

Зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средств массовой информации
ПИ № 77-11261 от 30.11.2001



№ 1
2025

ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ СПЕЦИАЛИСТА ПО ВОСПИТАНИЮ

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ

РАБОТА В ШКОЛЕ

Владимир Караковский
(1932–2015),
основатель журнала

РЕДАКЦИЯ:

Сергей Яковлев,
главный редактор

Светлана Лячина,
ответственный секретарь

Максим Буланов,
вёрстка

Адрес:
109341, Москва,
ул. Люблинская, д. 157, корп. 2

Телефоны:
(495) 345-52-00, 345-59-00

Учредитель и издатель:
Издательский дом
«Народное образование»

© Народное образование, 2025

Интернет-ресурсы:
narob@yandex.ru
www.narodnoe.org

**ЭКСПЕРТНО-РЕДАКЦИОННЫЙ
СОВЕТ ЖУРНАЛА**

Алиева Людмила Владимировна,
доктор педагогических наук, Москва

Бедерханова Вера Петровна,
доктор педагогических наук, г. Краснодар

Борытко Николай Михайлович,
доктор педагогических наук, г. Волгоград

Григорьева Алевтина Ивановна,
кандидат педагогических наук, г. Тула

Карпушин Николай Яковлевич,
кандидат педагогических наук, г. Пермь

Колесникова Ирина Аполлоновна,
доктор педагогических наук, Санкт-Петербург

Круглов Юрий Георгиевич,
доктор педагогических наук, Москва

Куприянов Борис Викторович,
доктор педагогических наук, Москва

Лузина Людмила Михайловна,
доктор педагогических наук, г. Псков

Остапенко Андрей Александрович,
доктор педагогических наук, г. Краснодар

Паладьев Сергей Леонидович,
кандидат педагогических наук, г. Ярославль

Рожков Михаил Иосифович,
доктор педагогических наук, Москва

Фришман Ирина Игоревна,
доктор педагогических наук, Москва

Шишмакова Елена Владимировна,
кандидат педагогических наук, Москва



НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



**Караковский Владимир
Абрамович** (14 февраля
1932 года — 3 марта 2015)
*После окончания Челябинского
педагогического института
в 1953 году работал учителем
русского языка и литературы
в средних школах № 48 и № 109.
В 1963 году был назначен ди-
ректором средней школы № 1
имени Ф.Энгельса г. Челябинска,
а в 1977 году — директором
столичной средней школы № 825,
которой руководил до 2011 года.
В.А.Караковским была разра-
ботана и внедрена методика
коллективного творческого
воспитания (в современной
педагогической литературе
также называется «коммунар-
ской методикой»). Методика
ориентирована на развитие
личности школьников с опорой
на преобладающие интересы
и способности. Разработанная
В.А.Караковским воспитатель-
ная система получила широкое
распространение в современных
русских школах.*

Человек-легенда, талантливый педагог, доктор педагогических наук.

Судьба Владимира Абрамовича удивительна, начиная с момента его рождения. Он родился в Свердловске (Екатеринбург). Мать Анна умерла при родах, биологический отец мальчика отказался от отцовства. И Володю усыновили друзья матери Абрам Залманович и Роза Петровна Караковские. Вскоре семья переехала в Челябинск. Отца назначили заведующим областным отделом народного образования, а потом директором школы № 37. В возрасте пяти лет Владимир Абрамович потерял отца, расстрелянного по делу о «правом заговоре».

После окончания школы Владимир Абрамович предпринял попытку поступить в Уральский государственный университет, но дорога туда сыну «врага народа» была закрыта. Тогда он поступил на филологическое отделение Челябинского педагогического института. Здесь Караковский руководил студенческим хором и театром, ездил в фольклорные экспедиции.

После окончания института в 1953 г. Владимир Абрамович начал работать учителем литературы и русского языка в школе № 48. О первых днях работы остались воспоминания: «Мне дали 6 Ж класс, 38 детей, 18 из них второгодники. Я продержался 20 минут, на 21-й начал орать. Подал заявление на увольнение, но завуч попросила потерпеть до конца полугодия. Я вернулся в класс и сказал: «Пацаны, дайте мне возможность объяснить материал, а после этого я вам сказку почитаю». Я пробормотал урок, потом открыл книгу «Конёк-горбунок» Ершова. В классе установилась тишина. Передо мной сидели не хулиганы, а нетронутые воспитанием ребяташки. Когда прозвенел звонок, к выходу бросился парень и закрыл дверь на швабру. На следующий день дети говорят опять: «Читай!» Я растянул эту сказку на 18 уроков. И понял главное: прежде чем преподавать свой предмет, надо вызвать интерес к учителю, к личности».

В 1962 г. Владимира Абрамовича назначили на должность директора школы № 1 им. Ф. Энгельса. Именно здесь родилось такое понятие, как «школа Караковского». В ней молодому педагогу удалось воплотить свои идеи и новации. Здесь родились легендарные коммунарские сборы, школьная газета, театр и многое другое... Первая школа для Владимира Абрамовича — это школа судьбы. Он проработал в ней 15 лет, сложился как личность и как педагог.

В 1977 г. Владимир Абрамович приехал в Москву учиться в аспирантуре, за год написал и защитил диссертацию. И ему предложили остаться в столице и возглавить школу № 825, которая находилась на окраине города. В ней педагогический опыт Караковского приобретает стройность научной концепции; школа получает статус школы-лаборатории.

В 1987 г. Владимир Абрамович становится лауреатом премии имени Ленинского комсомола. В 1988–1991 гг. занимает пост председателя Всесоюзного совета по народному образованию.

Караковский получил степень доктора педагогических наук, был избран членом-корреспондентом Российской академии образования, председателем Всесоюзного совета по народному образованию, стал народным учителем СССР, главным редактором журнала «Воспитательная работа в школе».

В.А.Караковский говорил, что главная его задача воспитывать и учить всех, без разделений на богатых и бедных, талантливых и тех, в ком этот талант ещё не разбужен. Когда в 2011 г. Владимир Абрамович решил оставить пост директора, воспитательная система школы не изменилась и оставалась прежней ещё долгое время, да и сейчас «шеф», как за глаза называли директора, мог бы гордиться своими единомышленниками, если бы не ушёл из жизни в марте 2015 года...

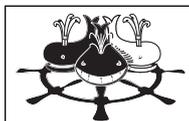
В апреле 2021 г. школе № 825 г. Москвы присвоено имя Владимира Абрамовича Караковского.

web.archive.org/web/201201...

https://vk.com/wall-161691770_585



СОДЕРЖАНИЕ



МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

- Кузякина Е. Е., Ткачёва И. Н.**
О прошлом для будущего 5
- Маркина Я. В.**
Воспитание как ключевая функция дополнительного образования . . . 10



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

- Емельянов А. М.**
Автоматизация обратной связи в обучении с помощью нейросетей:
возможности и ограничения 15
- Быкова Е. М.**
Система наставничества в условиях дополнительного образования . 31



УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ



- Воронцов А. М.**
Основополагающие характеристики обеспечения качества образования
в системе среднепрофессионального образования в Российской
Федерации 37



ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

- Тагинцева О. А., Ермолович Л. В.**
Опыт реализации образовательного ресурса музейной педагогики
в формировании гражданской идентичности сельских школьников . . . 43



КЛУБНАЯ РАБОТА



- Боловцова Ю. А., Матросова Н. Н.**
Организация отдыха детей и их оздоровления в рамках профильных
смен в Республике Хакасия 53



СЦЕНАРИИ И АЛГОРИТМЫ



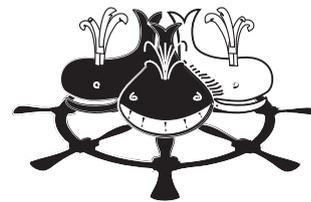
- Абрамов С. И.**
Игра «По станциям» как форма патриотического воспитания 61





4

Подписано в печать 10.02.2025. Формат 70 x 100/16.
Бумага типографская. Печать офсетная. Печ. л. 12. Усл. печ. л. 12.
Тираж 450 экз.
Заказ № 25
Издательский дом «Народное образование», 109341, Москва,
ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00, www.narodnoe.org
© **Издательский дом «Народное образование»**



МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

УДК 37.00

О ПРОШЛОМ ДЛЯ БУДУЩЕГО

Е. Е. КУЗЯКИНА, И. Н. ТКАЧЁВА,

Кузякина Е. Е.,
Ткачёва И. Н.
О прошлом для будущего
5

Маркина Я. В.
Воспитание как ключевая
функция дополнительного
образования
10

В статье рассматриваются возможности формирования общекультурных компетенций обучающихся образовательной организации дополнительного образования детей путём изучения архитектурных памятников родного края. Актуальность темы определяется местом и ролью культурного наследия в формировании гражданской ответственности, воспроизводстве культуры и в воспитательной работе как неотъемлемой составляющей образовательного процесса в современной системе российского образования.

Ключевые слова: базовые национальные ценности; духовно-нравственное развитие; опытно-экспериментальная деятельность; исследование; архитектурные объекты; культурное наследие

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества № 3 города Орла» — звено непрерывного образования, направленное на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формировании культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Положительно на работу нашего учреждения влияют бесплатное обучение, доступность образовательных услуг.

Дом детского творчества прочно занимает собственную нишу в образовательном процессе подрастающего поколения, обеспечивает свободный выбор деятельности; возможность для каждого учащегося реализоваться в разнообразном творческом процессе; создание ситуации успеха для каждого учащегося; возможность получения более высокого личностного статуса и позитивной «Я»-оценки; осуществление эмоционально-психологической защиты.





Целью образовательной деятельности является создание условий для личностного взаимодействия участников совместной продуктивной деятельности, направленной на формирование творческого потенциала обучающихся и педагогов. Деятельность осуществляется по пяти направлениям в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.07.2022 № 629 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

В Доме детского творчества ежегодно реализуется около 100 дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ и обучается более 3000 детей в возрасте от 5 до 18 лет.

Содержание образования в Доме детского творчества ориентировано на выявление и развитие творческих способностей, разнообразных видов одарённости ребёнка, проявляющего повышенный интерес к конкретным видам творческой деятельности. На основе выявления достижений, интересов, склонностей детей осуществляется дифференциация и индивидуализация содержания занятий.

В 2022 г. был подписан Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в котором официально закрепляются приоритеты реализации политики: «...в области образования и воспитания, работы с молодёжью, культуры, науки, межнациональных и межрелигиозных отношений, средств массовой информации и массовых коммуникаций, международного сотрудничества». Среди целей государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей — обеспечение государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, предоставление доступа к ним в целях их популяризации как среды, формирующей историческое самосознание, воспитывающей любовь и уважение к Отечеству. Основным содержанием духовно-нравственного развития, воспитания и социализации являются **базовые национальные ценности** (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество), хранимые в социально-исторических, культурных, семейных традициях многонационального народа России, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях. Любовь к Родине начинается с ощущения родного края. Материал по изучению культурно-исторического наследия является богатым источником, который даёт возможность восполнить пробелы в нравственном воспитании обучающихся, в то время как учреждение дополнительного образования имеет большие возможности для успешной реализации социально-педагогических моделей деятельности, что способствует накоплению детьми опыта гражданского поведения, обеспечению духовного и творческого развития, социализации. Культурно-историческое наследие — это материальные и духовные ценности, созданные в прошлом и имеющие значение для сохранения и развития самобытности народа, его вклада в мировую цивилизацию. Важность проблемы сохранения и изучения историко-культурного наследия отражена в Законе «Об образовании в Российской Федерации». Сохранение культурного наследия сегодня невозможно без организованной, целенаправленной и осмысленной деятельности отдельных людей или социума в целом, отсутствие которой, в свою очередь, неизбежно приводит к необратимой утрате пластов культурного наследия или их обесцениванию.

Культурное наследие имеет огромный образовательный потенциал, который может быть использован в том числе для преодоления снижения уровня общей культуры в обществе, для формирования у обучающихся общекультурных компетенций. Общекультурные компетенции — определённый круг вопросов, в которых современный



человек должен быть хорошо осведомлён, обладать познаниями и опытом деятельности. Это особенности национальной и общечеловеческой культуры, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека, их влияние на мир, компетенции в бытовой и культурно-досуговой сфере. Для того чтобы обучающиеся МБУДО «Дом детского творчества № 3 города Орла» достигли уровня общекультурных компетенций, достаточного для ориентации в ценностях культуры, формирования способности самостоятельно оценивать конкретные явления культуры, для овладения методами самообразовательной деятельности как нельзя лучше подходит изучение объектов культурного наследия родного края (совокупность объектов окружающего мира, признаваемых на основе культурного опыта человечества и его предпочтений культурным ценностям), расположенных на улицах, по которым ходишь каждый день, не замечая за привычными фасадами знакомых зданий теней истории далёких времён. Изучение объектов культурного наследия, в частности памятников, ансамблей, достопримечательных мест, культурных ландшафтов, представляется интересным, поскольку учитывает одновременно и общекультурные, и национальные особенности. Потенциал культурного наследия заключается и в том, что его изучение предполагает знакомство с региональными культурными особенностями, а культура региона, в свою очередь, — сложнейшее образование, включающее национальные, социально-экономические, географические и прочие особенности жизнедеятельности общества на данной территории. С 2023 г. в результате победы Дома детского творчества в конкурсном отборе образовательных организаций на присвоение статуса инновационной площадки ФГБУК ВЦХТ (Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры Всероссийский центр художественного творчества и гуманитарных технологий) по направлению «Реализация воспитательного потенциала дополнительного образования детей» реализуется опытно-экспериментальный проект «Изучение объектов культурного наследия как фактор формирования у обучающихся общекультурных компетенций». В процессе реализации проекта формируются методика формирования и развития общекультурных компетенций обучающихся учреждения дополнительного образования, формы, методы, процесс управления в условиях реализации инновационного проекта. Определены совокупность организационно-педагогических условий использования интерактивных технологий в образовательной деятельности МБУДО «Дом детского творчества № 3 города Орла»; критерии и показатели эффективности использования метода исследовательских проектов. Интерактивные технологии (совместная деятельность, моделирование, ролевые и деловые игры, проекты) позволяют организовать процесс приобретения нового опыта, максимально использовать личностный опыт каждого участника опытно-экспериментальной деятельности. Исследовательская и творческая деятельность имеет своим предметным содержанием «прохождение» обучающимся пути от замысла до изготовления и презентации итогов проекта (продукта), с неизбежностью приводит к социализации и разностороннему развитию личности. В настоящее время подведены первые итоги работы инновационной площадки, результатом которой стали следующие мероприятия:

- разработана программа опытно-экспериментальной деятельности «Изучение объектов культурного наследия как фактор формирования у обучающихся общекультурных компетенций»;
- разработана нормативно-правовая база реализации проекта;
- выявлены эффективные технологии, формы, методы формирования общекультурных компетенций, осуществлены анализ и диагностика по исследованию потребностей и интересов обучающихся и родителей; воспитательной работы как неотъемлемой составляющей образовательного процесса Дома детского творчества;





- создана рабочая группа участников опытно-экспериментального проекта;
- выявлены ресурсы для осуществления реализации проекта: кадровые, материальные, определены социальные партнёры (АНО «Лаборатория творчества», заключены договоры о сотрудничестве с Орловским краеведческим музеем, Централизованной библиотечной системой города Орла);
- разработана система материального стимулирования участников опытно-экспериментальной деятельности;
- проведена диагностика по развитию творческого и социального потенциала личности обучающихся, диагностика мотивации;
- определены дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы детских объединений, занятых в реализации проекта (Орёл — путешествие во времени, «Ретро-кукла», «Макетирование»);
- проведён проблемный семинар для педагогических кадров проекта;
- началась апробация дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ — участников опытно-экспериментальной деятельности.

Личностно-ориентированный подход, учёт индивидуальных особенностей, обучающихся с опорой на принцип интеграции различных видов деятельности через исследовательскую и практическую работу, позволят создавать ситуацию успеха, в которой у обучающихся посредством обращения к изучению истории объектов культурного наследия формируется активная гражданская позиция. Возрастает роль социального заказа учреждению дополнительного образования, что ведёт к усилению влияния образовательного учреждения на детей, их родителей и социальную среду, к созданию особого социокультурного пространства, непрерывному повышению его качества.

Список использованных источников

1. Актуальные проблемы художественно-эстетического и нравственного воспитания и образования детей и молодёжи: традиции и новаторство *check_circle_outline*. — Липецкий государственный педагогический университет, 2020. — 358 с.
2. *Афанасьев В. В., Грибкова О. В., Уколова Л. И.* Основы учебно-исследовательской деятельности. — М.: Юрайт, 2023, 164 с.
3. *Байбородова Л. В., Рожков М. И.* Воспитательная деятельность. — М.: Издательство «КноРус», 2022. — 402 с.
4. *Власов В. А.* Орловские эскизы. — Орёл: Издатель Александр Воробьёв, 2006.
5. Живая связь времён. (Памятники, мемориальные доски г. Орла). — Орёл: Издательство «Вешние воды», 2004.
6. *Лысенкова М. В.* Влияние культурно-исторического наследия на воспитание подрастающего поколения / М. В. Лысенкова. Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2019 г.). — Санкт-Петербург: Своё издательство, 2019. — С. 28–30. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/337/15182/>
7. *Максименко Л. Ю.* Концептуализация феноменов гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности и гражданской компетентности как компонентов гражданской направленности личности / Л. Ю. Максименко, И. В. Рябова // Мир образования — образование в мире. — 2020. — № 2 (78). — С. 146–162.
8. *Неделин В. М., Ромашов В. М.* Архитектурные древности Орловщины (ушедшее). Книга вторая. — Орёл: «Вешние воды», 2009. — 192 с. — Прил.: 88
9. *Патрушева И. В.* Психология и педагогика игры. — М.: Юрайт, 2024. — 126 с.



ABOUT THE PAST FOR THE FUTURE

Evgenia E. Kuzyakina, director of MBUDO "House of Children's Creativity No. 3 of the city of Orel", Orel, Russia

Irina N. Tkacheva, methodologist MBUDO "House of children's creativity No. 3 of the city of Orel", Orel, Russia

Abstract. *The article considers the possibilities of forming general cultural competencies of students of the educational organization of additional education for children by studying the architectural monuments of their native land. The relevance of the topic is determined by the place and the role of the cultural heritage in the formation of citizenship, cultural reproduction and educational work as an integral part of the educational process in the modern Russian education system.*

Keywords: *basic national values; spiritual and moral development; experimental activities; research; architectural objects; cultural heritage*

References

1. Aktual'nye problemy hudozhestvenno-esteticheskogo i нравstvennogo vospitaniya i obrazovaniya detej i molodezhi: tradicii i novatorstvo check_circle_outline. Lipeckij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2020. 358 s.
2. Afanas'ev V. V., Gribkova O. V., Ukolova L. I. Osnovy uchebno-issledovatel'skoj deyatel'nosti. M.: Yurajt, 2023. 164 s.
3. Bajborodova L. V., Rozhkov M. I. Vospitatel'naya deyatel'nost'. M.: Izdatel'stvo «Kno-Rus», 2022. 402 s.
4. Vlasov V. A. Orlovskie eskizy. Oryol: Izdatel' Aleksandr Vorob'yov, 2006.
5. Zhivaya svyaz' vremen. (Pamyatniki, memorial'nye doski g. Orla). Oryol: Izdatel'stvo "Veshnie vody", 2004.
6. Lysenkova M. V. Vliyanie kul'turno-istoricheskogo naslediya na vospitanie podrastayushchego pokoleniya / M. V. Lysenkova. Pedagogika segodnya: problemy i resheniya: materialy V Mezhdunar. nauch. konf. (g. Sankt-Peterburg, iyul' 2019 g.). Sankt-Peterburg: Svoe izdatel'stvo, 2019. S. 28–30. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/337/15182>
7. Maksimenko L. Yu. Konceptualizaciya fenomenov grazhdanskoj identichnosti, patriotizma, grazhdanstvennosti i grazhdanskoj kompetentnosti kak komponentov grazhdanskoj napravlenosti lichnosti / L. Yu. Maksimenko, I. V. Ryabova // Mir obrazovaniya — obrazovanie v mire. 2020. № 2 (78). S. 146–162.
8. Nedelin V. M., Romashov V. M. Arhitekturnye drevnosti Orlovshchiny (ushedshee). Kniga vtoraya. Oryol: «Veshnie vody», 2009. 192 s. Pril.: 88.
9. Patrusheva I. V. Psihologiya i pedagogika igry. M.: Yurajt. 2024. 126 s.





УДК 37.00

ВОСПИТАНИЕ КАК КЛЮЧЕВАЯ ФУНКЦИЯ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Я. В. МАРКИНА

Представлена роль дополнительного образования в школьной среде, а также методические аспекты воспитания, которые могут быть реализованы в условиях дополнительного образования любой образовательной направленности и тематики.

Ключевые слова: школьники; дополнительное образование; воспитание

Формирование ценностных качеств особенно актуально сейчас, когда в обществе наблюдается нравственная дезориентация [8], поэтому необходимо изучать, выявлять и учитывать социальный заказ общества, интересы ребёнка, его способности, поведение, а также взаимозависимость семьи, школы, учреждений дополнительного образования и общества, в котором находятся эти три составляющие компонента.

Дополнительное образование детей в целом и его воспитательную составляющую в частности нельзя рассматривать как процесс, восполняющий пробелы воспитания в семье и образовательных учреждениях разных уровней и типов.

Учёные сегодня активно обращаются к изучению развивающих, воспитательных, коррекционных возможностей дополнительного образования, рассматривают его профориентационные ресурсы [2, 5], развивающий потенциал данной образовательной системы в самопознании, саморазвитии детей, молодёжи [10, 11] и в становлении субъектной позиции обучающихся [13]. Также в трудах учёных рассматриваются возможности дополнительного образования в социализации личности, подготовке её ко взрослой жизни [4, 6].

Миссия дополнительного образования состоит в максимальном привлечении школьников в специально организованную, благоприятную среду в свободное от школы время. Решая данную проблему, необходимо помочь ребёнку на начальном этапе выявить способности, которые помогут ему самоопределиваться и занять своё место в социуме.

Воспитание представляет собой комплексный процесс, так как формирование личности происходит под влиянием многих факторов — семьи, образовательных учреждений, окружающей среды, общественных организаций, средств массовой информации, искусства, социально-экономических условий жизни и т. д. К тому же воспитание является долговременным и непрерывным процессом, результаты которого носят очень отсроченный и весьма неоднозначный характер (то есть зависят от сочетания тех факторов, которые оказали влияние на конкретного ребёнка).

По нашему мнению, дополнительное образование призвано органично и интегрировано с основным образованием раскрывать личностный потенциал ребёнка и способствовать его развитию, поэтому роль взаимодействия школы и учреждений дополнительного образования велика.

Дополнительное образование может быть составной частью образовательной системы школы. Чаще же их отношения строятся как партнёрские отношения двух субъектов образовательной деятельности: проводятся совместные акции, проекты, мероприятия. Может быть и такой вариант, когда учреждение дополнительного образования функционирует в составе общеобразовательной школы. Среди социальных институтов, работа которых строится, прежде всего, с учётом интересов детей и предполагает их инициативу



и общественную активность, детские организации занимают особое место [11].

Создание разнообразных программ дополнительного образования предоставило возможность школе по-новому организовать образовательный процесс, «переформатировать» работу учителя по направлению формирования функциональной грамотности школьников.

Программы дополнительного образования демонстрируют различные направления в соответствии с ФГОС. Сегодня особенно актуальным становится выбор и применение разнообразных методов и приёмов организации педагогической работы с детьми и молодёжью в условиях дополнительного образования: квизы, квесты и др. [3, 7].

Отметим, что в нашем случае технологии и формы организации занятий разнообразны:

- ситуационная игра;
- образно-ролевые, интеллектуальные игры;
- исследовательская деятельность;
- практикум;
- дискуссия, обсуждение;
- мозговой штурм;
- кейс;
- соревнование, конкурс.

Ребята с удовольствием посещают данные объединения, показывают высокие результаты в обучении, конкурсах различной направленности, олимпиадах, соревнованиях.

Родительское сообщество положительно оценивает организованную систему дополнительного образования, о чём свидетельствует массовый выбор программ.

Дополнительные занятия со школьниками способствуют развитию кругозора, творческих способностей, привитию навыков самостоятельной работы, помогают развивать функционально грамотную личность. Это находит своё отражение и в портрете современного выпускника школы: «креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир; способный осуществлять информационно-познавательную деятельность; осознанно выполняющий и пропагандирующий правила здорового образа жизни».

В заключение стоит ещё раз подчеркнуть важность дополнительного образования в развитии и воспитании подрастающего поколения и необходимость осуществления целенаправленной системной организованной работы по включению каждого ребёнка в систему освоения дополнительных общеразвивающих программ, что является возможным не только в условиях организаций дополнительного образования, но и в школе.

Список использованных источников

1. Асмолов А. Г. Вариативное образование в изменяющемся мире: социокультурная перспектива // Образование и наука. — 2013. — № 8. — С. 3–15.
2. Воронцова И. А. Программа профориентации в школе как система профессионального самоопределения молодёжи // Журнал педагогических исследований. — 2022. — Т. 7. — № 3. — С. 49–56.
3. Герасимов П. С. Активизация инициативного взаимодействия между участниками образовательного процесса посредством применения новых форм работы (квестов, квизов) // Журнал педагогических исследований. — 2022. — Т. 7. — № 4. — С. 68–72.
4. Иванова, И. В. Возможности дополнительного образования в социализации детей // Вестник Калужского университета. — 2015. — № 2. — С. 47–52.
5. Иванова И. В. Профессиональный выбор и его значение для жизненного самоопределения личности // Журнал педагогических исследований. — 2020. — Т. 5. — № 2. — С. 3–9.





6. Иванова И. В., Буслаева Е. Н. Развитие социальной активности детей и молодежи // Педагогические технологии. — 2022. — № 2. — С. 6–16.
7. Исакова М. Г. Новые подходы формирования мотивации к саморазвитию у молодежи в условиях дополнительного образования // Журнал педагогических исследований. — 2022. — Т. 7. — № 3. — С. 57–61.
8. Рожков М. И., Иванова И. В. Коллектив и межличностные отношения современных детей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2022. — Т. 28. — № 2. — С. 5–11.
9. Рожков М. И., Иванова И. В. Педагогическое сопровождение саморазвития подростка в дополнительном образовании // Ярославский педагогический вестник. — 2021. — № 1(118). — С. 37–47.
10. Рожков М. И., Иванова И. В. Сопровождение саморазвития детей как целевая функция дополнительного образования // Ярославский педагогический вестник. — 2017. — № 4. — С. 131–138.
11. Сиденко А. С. Использование сетевого взаимодействия для обеспечения развития инновационного потенциала педагогов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2012. — № 4. — С. 25–30.
12. Строкова Т. А. Оценка личностного развития учащихся // Образование и наука. — 2012. — № 9. — С. 57–69.
13. Тихомирова Е. И. Субъектное саморазвитие личности в дополнительном образовании // Журнал педагогических исследований. — 2020. — Т. 5. — № 5. — С. 17–22.
14. Яковлев С. В. Воспитание ценностных оснований личности в условиях культурной среды, организованной педагогом // Педагогическое образование и наука. — 2006. — № 4. — С. 25.
15. Яковлев С. В. Тьютор и воспитанник: педагогическое взаимодействие систем ценностей: монография / С. В. Яковлев; под ред. В. А. Сластенина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2017. — 72 с.

EDUCATION AS A KEY FUNCTION OF ADDITIONAL EDUCATION

Yana V. Markina, Deputy Director for educational work of MBOU "Secondary school No. 10 with in-depth study of individual subjects" Kaluga

Abstract. *The role of additional education in the school environment is presented, as well as methodological aspects of education that can be implemented in the conditions of additional school education for any long-term educational assault on the orientation and subject matter.*

Keywords: *schoolchildren; additional education; upbringing*

References:

1. Asmolov A. G. Variativnoe obrazovanie v izmenyayushchemsya mire: sociokul'turnaya perspektiva // *Образование и наука*. 2013. № 8. С. 3–15.
2. Voroncova I. A. Programma proforientacii v shkole kak sistema professional'nogo samoopredeleniya molodyozhi // *Zhurnal pedagogicheskikh issledovaniy*. 2022. Т. 7. № 3. С. 49–56.
3. Gerasimov P. S. Aktivizaciya iniciativnogo vzaimodejstviya mezhdru uchastnikami obrazovatel'nogo processa posredstvom primeneniya novykh form raboty (kvestov, kvizov) // *Zhurnal pedagogicheskikh issledovaniy*. 2022. Т. 7. № 4. С. 68–72.
4. Ivanova, I. V. Vozmozhnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya v socializacii detej // *Vestnik Kaluzhskogo universiteta*. 2015. № 2. С. 47–52.



5. *Ivanova I. V.* Professional'nyj vybor i ego znachenie dlya zhiznennogo samoopredeleniya lichnosti // Zhurnal pedagogicheskikh issledovanij. 2020. T. 5. № 2. S. 3–9.
6. *Ivanova I. V., Buslaeva E. N.* Razvitie social'noj aktivnosti detej i molodyozhi // Pedagogicheskie tekhnologii. 2022. № 2. S. 6–16.
7. *Isakova M. G.* Novye podhody formirovaniya motivacii k samorazvitiyu u molodyozhi v usloviyah dopolnitel'nogo obrazovaniya // Zhurnal pedagogicheskikh issledovanij. 2022. T. 7. № 3. S. 57–61.
8. *Rozhkov M. I., Ivanova I. V.* Kollektiv i mezhlichnostnye otnosheniya sovremennyh detej // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika. 2022. T. 28. № 2. —. 5–11.
9. *Rozhkov M. I., Ivanova I. V.* Pedagogicheskoe soprovozhdenie samorazvitiya podrostka v dopolnitel'nom obrazovanii // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2021. № 1(118). S. 37–47.
10. *Rozhkov M. I., Ivanova I. V.* Soprovozhdenie samorazvitiya detej kak celevaya funkciya dopolnitel'nogo obrazovaniya // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2017. № 4. S. 131–138.
11. *Sidenko A. S.* Ispol'zovanie setevogo vzaimodejstviya dlya obespecheniya razvitiya innovacionnogo potentsiala pedagogov // Municipal'noe obrazovanie: innovacii i eksperiment. 2012. № 4. S. 25–30.
12. *Strokova T. A.* Ocenka lichnostnogo razvitiya uchashchihsya // Obrazovanie i nauka. 2012. № 9. S. 57–69.
13. *Tihomirova E. I.* Sub'ektnoe samorazvitie lichnosti v dopolnitel'nom obrazovanii // Zhurnal pedagogicheskikh issledovanij. 2020. T. 5. № 5. S. 17–22.
14. *Yakovlev S. V.* Vospitanie cennostnyh osnovanij lichnosti v usloviyah kul'turnoj sredy, organizovannoj pedagogom // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2006. № 4. S. 25.
15. *Yakovlev S. V.* T'yutor i vospitannik: pedagogicheskoe vzaimodejstvie sistem cennostej: monografiya / S. V. Yakovlev; pod red. V. A. Slastenina. 2-e izd., ispr. i dop. Moskva: INFRA-M, 2017. 72 s.



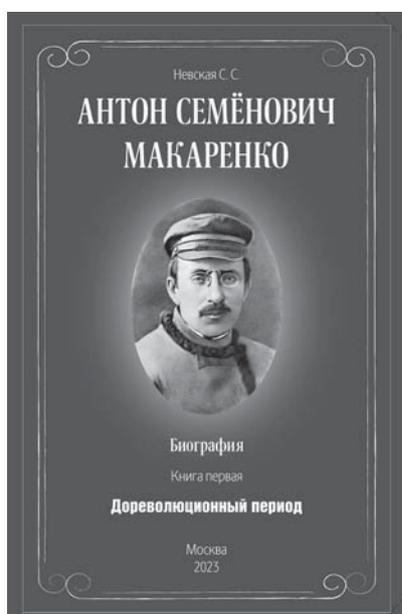
Издательский дом «Народное образование»

предлагает

С. С. Невская

«Антон Семёнович Макаренко. Биография.

Книга первая. Дореволюционный период»



Первая книга биографии А. С. Макаренко посвящена дореволюционному периоду жизни великого педагога. В книге раскрываются малоизвестные широкому кругу читателей страницы личной жизни и педагогической деятельности Антона Семёновича. Читатель узнает много нового о его родительской семье, о дружбе с младшим братом и соратниками по работе в Долинском железнодорожном училище, о годах учёбы в Полтавском учительском институте в 1914–1917 годах и т. д.

Для специалистов в области педагогической науки, деятелей народного образования, для факультативных курсов педагогических вузов, учителей, аспирантов, студентов, старшеклассников и широкого круга читателей.

Заказать издание можно по адресу:

Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00.

E-mail: narob@yandex.ru, no.podpiska@yandex.ru, podpiska@narodnoe.org



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

УДК 371.3

АВТОМАТИЗАЦИЯ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В ОБУЧЕНИИ С ПОМОЩЬЮ НЕЙРОСЕТЕЙ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Емельянов А. М.

Автоматизация обратной связи в обучении с помощью нейросетей: возможности и ограничения

15

Быкова Е. М.

Система наставничества в условиях дополнительного образования

31

А. М. ЕМЕЛЬЯНОВ

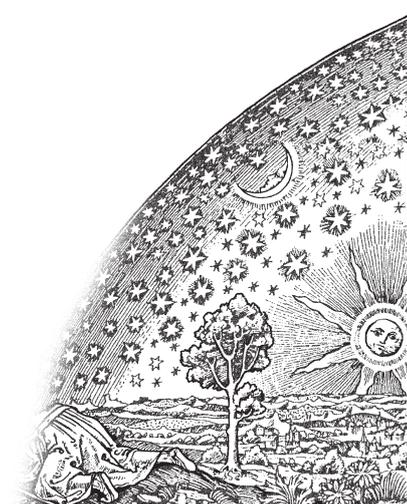
Статья исследует возможности применения нейросетевых технологий для автоматизации обратной связи в образовательных процессах. Рассматриваются теоретические основы использования нейросетей в образовательной сфере, а также практические примеры их внедрения, такие как автоматическая оценка письменных работ, обратная связь в онлайн-курсах и использование нейросетевых систем в образовательных учреждениях. В статье анализируются как преимущества, так и ограничения таких технологий, включая технические, этические и организационные вызовы. Выводы подчёркивают потенциал нейросетей для улучшения качества образования, а также необходимость дальнейших исследований в области адаптации этих технологий к различным образовательным контекстам. В статье предложены рекомендации по внедрению нейросетевых решений, включая развитие объяснимого искусственного интеллекта и обеспечение безопасности данных.

Ключевые слова: нейросети, автоматизация обратной связи, образование, искусственный интеллект, онлайн-курсы, оценка письменных работ, этические аспекты, безопасность данных, обучающие системы, машинное обучение

1. Введение

1.1. Актуальность проблемы

Обратная связь является неотъемлемой частью образовательного процесса, так как она играет ключевую роль в обучении студентов. Без эффективной обратной связи студенты не могут полностью





осознать свои ошибки и достижения, что ограничивает их возможности для улучшения. В традиционном обучении обратная связь предоставляется преподавателями и может быть ограничена как по времени, так и по объёму. Это приводит к значительному времени ожидания между выполнением заданий и получением обратной связи, что может замедлять образовательный процесс.

С развитием технологий и искусственного интеллекта появилась возможность автоматизировать многие элементы учебного процесса, в том числе предоставление обратной связи. В частности, нейросети, как одна из самых перспективных технологий в области искусственного интеллекта, обещают радикально изменить подход к этому процессу. Модели на основе нейросетей способны анализировать большие объёмы данных, учитывать индивидуальные особенности каждого студента, а также предоставлять персонализированную и своевременную обратную связь.

Однако, несмотря на явные преимущества, автоматизация обратной связи с использованием нейросетей сталкивается с рядом вызовов и ограничений. Это вызывает необходимость детального исследования потенциала нейросетей для улучшения образовательных процессов, а также выявления возможных ограничений их применения в реальных образовательных условиях.

1.2. Цель исследования

Целью данного исследования является анализ возможностей и ограничений использования нейросетей для автоматизации обратной связи в обучении. Мы исследуем, как нейросети могут обеспечивать более качественную и персонализированную обратную связь для студентов, а также какие вызовы и риски связаны с их внедрением в образовательный процесс.

1.3. Задачи исследования

Для достижения поставленной цели будут решены следующие задачи.

1. Оценить потенциал нейросетей в анализе образовательных данных студентов и их применении для автоматизации обратной связи.

2. Рассмотреть особенности применения нейросетей для предоставления конструктивной и персонализированной обратной связи, которая будет способствовать улучшению учебных результатов.

3. Изучить существующие научные и прикладные разработки в области применения нейросетей в образовательных технологиях, включая их успешные примеры.

4. Выявить ограничения и вызовы, с которыми сталкиваются нейросетевые технологии в контексте автоматизации обратной связи.

5. Разработать рекомендации по интеграции нейросетевых решений в образовательный процесс с учётом особенностей и потребностей различных категорий студентов.

1.4. Обоснование научной новизны

Научная новизна исследования заключается в применении нейросетевых технологий для автоматизации не только анализа знаний, но и обеспечения конструктивной, своевременной и персонализированной обратной связи для студентов. Несмотря на то что нейросети активно используются в образовании для различных задач, таких как распознавание речи или анализ текстов, интеграция нейросетей в систему обратной связи является относительно новой областью, требующей системного подхода и дальнейших исследований. В данном контексте рассматриваются как теоретические аспекты (разработка моделей нейросетей для анализа учебной деятельности), так и практические подходы к внедрению этих технологий в образовательные учреждения.



1.5. Обзор ключевых понятий

Важным аспектом статьи является также определение и разъяснение ключевых понятий. Обратная связь в обучении, как правило, означает информацию, которую преподаватель предоставляет студенту по результатам его деятельности, с целью улучшения учебных результатов. В контексте нейросетей обратная связь может быть не только результатом анализа ошибок, но и возможностью подстроить процесс обучения под индивидуальные потребности каждого студента. Кроме того, под нейросетями понимаются модели искусственного интеллекта, которые могут обучаться на основе данных и «принимать решения» или делать прогнозы, что открывает новые горизонты в персонализированном обучении.

Таким образом, введение в статью создаёт обоснование важности темы, очерчивает научные и практические цели исследования, а также вводит в ключевые термины и области, которые будут рассмотрены в дальнейшем.

2. Обзор литературы

2.1. Обратная связь в обучении

Обратная связь в образовательном процессе играет важнейшую роль в повышении качества обучения. Это инструмент, который позволяет студентам осознавать свои ошибки, улучшать знания и развивать навыки. Существует несколько типов обратной связи: положительная, корректирующая, формативная и суммативная. Положительная обратная связь поддерживает мотивацию студента, корректирующая обратная связь указывает на ошибки и помогает их исправить, формативная предоставляет данные о ходе обучения, а суммативная — это итоговая оценка.

Современные исследования подтверждают, что обратная связь, предоставляемая вовремя и в соответствующем формате, значительно повышает эффективность обучения (Hattie & Timperley, 2007) [1]. Однако традиционные методы обратной связи часто оказываются недостаточно эффективными из-за ограниченности времени преподавателей и большого числа студентов, с которыми им необходимо работать [2]. Это приводит к необходимости применения более автоматизированных и персонализированных решений.

2.2. Современные подходы к автоматизации образовательного процесса

Автоматизация образовательного процесса с использованием технологий искусственного интеллекта (ИИ) открывает новые горизонты для улучшения качества обучения. Системы, использующие алгоритмы машинного обучения, могут анализировать взаимодействие студентов с учебным материалом, автоматически оценивать их успехи и предоставлять персонализированную обратную связь [3].

В последние годы разработано несколько таких систем, направленных на автоматизацию не только обратной связи, но и различных аспектов образовательного процесса, например тестирование и оценка письменных работ. Такие системы позволяют существенно сэкономить время преподавателей и повысить качество обратной связи за счёт её персонализации. Примером таких технологий являются системы автоматической оценки тестов (например, Pearson's MyLab) [4] или системы для анализа письменных работ (например, Turnitin).

2.3. Роль нейросетей в образовательной сфере

Нейросети, будучи одним из наиболее развивающихся направлений искусственного интеллекта, находят всё большее применение в образовании. Применение нейросетей позволяет не только автоматизировать процессы, связанные с обратной связью,





но и повышать качество анализа образовательных данных. Нейросетевые модели могут обрабатывать и интерпретировать огромные объёмы данных, что позволяет выявить закономерности и построить более точные прогнозы о достижениях студентов.

Современные исследования показывают, что нейросети могут быть использованы для создания интеллектуальных систем обратной связи, которые способны учитывать индивидуальные особенности обучающихся. Например, нейросети могут помочь анализировать не только количество правильных ответов, но и контекст ошибок, указывая на пробелы в знаниях и предлагая оптимальные пути их устранения [5, 6].

2.4. Научные исследования и результаты

В последние годы появилось несколько исследований, направленных на использование нейросетей для автоматизации образовательного процесса, в том числе для предоставления обратной связи. Например, в исследовании Matt Grenander и его коллег (2021) [7] предложен метод автоматической генерации персонализированной обратной связи в ITS, направленный на выявление правильных и неправильных концепций в ответах студентов. Используется нейронный анализ дискурса для разложения ответов студентов и генерации обратной связи, что приводит к высококачественной обратной связи и значительному улучшению результатов обучения студентов.

Другим интересным примером является исследование Ekaterina Kochmar (2020) [8], где исследуется, как автоматизированная, основанная на данных, персонализированная обратная связь в интеллектуальной системе обучения (ITS) улучшает результаты обучения студентов. Предложен подход машинного обучения для генерации персонализированных подсказок и объяснений, что приводит к значительному улучшению результатов обучения студентов.

2.5. Существующие решения в области образовательных нейросетей

На сегодняшний день существуют различные решения, использующие нейросети для образовательных целей. К ним относятся системы автоматической проверки домашних заданий, интеллектуальные репетиторы, платформы для анализа учебных достижений студентов и даже персонализированные рекомендации. Примером может служить система Feedback Studio от компании Turnitin [9], которая использует нейросети для оценки оригинальности письменных работ и формирования обратной связи по улучшению структуры текста.

Платформы типа Coursera [10], edX и другие используют машинное обучение и нейросети для адаптивного обучения, персонализируя опыт обучения в зависимости от успехов и предпочтений студента.

[5 - 13]

Методология
воспитания

18

Заключение обзора литературы

Изученная литература показывает, что нейросети могут играть важную роль в автоматизации образовательного процесса, в том числе предоставления обратной связи. Тем не менее, несмотря на многообещающие результаты, существует ряд проблем, которые требуют дальнейшего изучения, таких как точность и интерпретируемость моделей, а также этические аспекты использования нейросетей в образовании.

3. Теоретические основы использования нейросетей в автоматизации обратной связи

В данном разделе статьи рассматриваются теоретические основы применения нейросетевых технологий для автоматизации процесса обратной связи в образовательной сфере. Для глубокого понимания потенциала и ограничений использования нейросетей



в обучении необходимо проанализировать основные принципы их работы, различные виды нейросетевых моделей и их актуальные применения в контексте образовательных технологий.

3.1. Принципы работы нейросетей

Нейросети — это модели искусственного интеллекта, основанные на имитации работы биологических нейронных сетей в человеческом мозге. Они состоят из взаимосвязанных узлов (нейронов), которые обрабатывают и передают информацию через слои, что позволяет нейросети обучаться на больших объёмах данных и делать прогнозы или классификацию.

Основные принципы работы нейросетей включают:

- **обучение на данных (обучение с учителем и без учителя).** Нейросеть обучается на исторических данных, что позволяет ей «научиться» выполнять определённую задачу, например классифицировать тексты или оценивать правильность ответа. В случае с обучением с учителем нейросеть получает примеры с пометками (например, правильный ответ на задание), в то время как в обучении без учителя нейросеть сама ищет закономерности в данных;

- **алгоритм обратного распространения ошибки.** Этот алгоритм позволяет нейросети корректировать свои внутренние параметры (веса связей между нейронами) для минимизации ошибки. Он используется для «обучения» сети на основе ошибки, которая возникает между прогнозом сети и реальными результатами;

- **архитектуры нейросетей.** Существует несколько типов нейросетей, которые могут быть применены в обучении:

- **полносвязные нейросети (Feedforward Neural Networks, FNN):** наиболее базовый тип нейросети, где информация передаётся от входных данных через скрытые слои к выходу,

- **рекуррентные нейросети (Recurrent Neural Networks, RNN):** эти сети предназначены для работы с последовательными данными (например, текстами или временными рядами) и могут учитывать контекст предыдущих событий,

- **свёрточные нейросети (Convolutional Neural Networks, CNN):** особенно эффективны для обработки изображений и видео, но могут быть адаптированы и для анализа других типов данных, например текстов.

3.2. Модели нейросетей, применяемые для образовательных задач

В области образования нейросети могут быть использованы для решения разнообразных задач, включая автоматическую оценку работ, генерацию обратной связи, а также для анализа взаимодействия студентов с учебным материалом. Некоторые из наиболее известных моделей и подходов включают:

- **модели для обработки текста (NLP).** Для автоматизации обратной связи по письменным работам студентов применяются модели обработки естественного языка (NLP). Эти модели могут использовать такие нейросети, как трансформеры (например, BERT или GPT), которые анализируют текстовые данные, оценивают качество работы, находят грамматические и логические ошибки, а также предоставляют персонализированную обратную связь;

- **модели для оценки тестов и заданий.** Нейросети могут использоваться для оценки и предоставления обратной связи по тестовым заданиям. Например, модель может анализировать ответы студентов на вопросы в тестах и давать рекомендации или подсказки в случае ошибки, направленные на исправление недостатков знаний;

- **модели для анализа видео и аудио (например, для онлайн-курсов).** В последнее время активно развиваются системы, которые используют нейросети для анализа видеороликов или аудиозаписей. Эти системы могут, например, отслеживать уровень





вовлечённости студентов в процессе обучения (анализировать их внимание, активность) и предоставлять обратную связь по улучшению восприятия учебного материала.

3.3. Преимущества нейросетей в анализе и предоставлении обратной связи

Применение нейросетевых технологий для автоматизации обратной связи в обучении предоставляет несколько значительных преимуществ.

1. Персонализация. Нейросети могут адаптировать обратную связь в зависимости от уровня знаний и стиля обучения каждого студента. Например, если студент испытывает трудности с конкретной темой, система может предложить дополнительные материалы и пояснения, что способствует более эффективному усвоению материала.

2. Быстрота обработки. Нейросети способны быстро обрабатывать большие объёмы данных, что позволяет снизить нагрузку на преподавателей и сократить время ожидания обратной связи. Это особенно важно в условиях массового онлайн-обучения, где один преподаватель может работать с сотнями студентов.

3. Многообразие обратной связи. В отличие от традиционной обратной связи, которая часто ограничивается общими замечаниями, нейросети могут предоставлять более детализированные и многогранные комментарии, учитывая различные аспекты работы студента (например, грамматика, структура, аргументация, стиль).

4. Интерактивность. Нейросети могут не только оценивать работу, но и взаимодействовать с учащимися в реальном времени, предлагая корректирующие действия или дополнительные ресурсы, которые помогут улучшить знания.

5. Анализ больших данных. Системы, основанные на нейросетях, способны анализировать большие объёмы данных, выявлять тенденции в обучении студентов и предоставлять данные преподавателям о слабых местах в обучении, что помогает корректировать образовательный процесс.

3.4. Примеры успешных применений нейросетей в образовательных технологиях

На сегодняшний день существует несколько успешных примеров применения нейросетей для автоматизации образовательных процессов, в том числе для предоставления обратной связи.

1. Системы автоматического оценивания работ. Примером может служить система Gradescope, которая использует алгоритмы машинного обучения и нейросети для автоматического оценивания заданий студентов и предоставления подробной обратной связи по их ошибкам.

2. Индивидуальные интеллектуальные репетиторы. Например, система Squirrel AI, которая использует нейросети для построения персонализированного учебного плана для каждого студента и предоставляет обратную связь на основе его прогресса.

3. Интерактивные платформы для онлайн-обучения. Платформы типа Coursera и edX используют адаптивные алгоритмы машинного обучения, которые анализируют успехи студентов и предлагают персонализированные рекомендации по улучшению их знаний и навыков.

3.5. Проблемы и ограничения применения нейросетей для обратной связи

Несмотря на многочисленные преимущества, нейросети сталкиваются с рядом вызовов, когда речь идёт о применении их для автоматизации обратной связи в образовательном процессе.

● **Недостаточная интерпретируемость.** Многие нейросетевые модели, особенно глубокие нейросети, являются «чёрными ящиками». Это означает, что их внутренние процессы трудно интерпретировать. Это ограничивает доверие к таким системам, особенно в случае автоматической оценки учебных достижений студентов.



- **Необходимость большого объёма данных.** Для обучения нейросетевых моделей требуется огромный объём данных, что может стать проблемой, если доступ к таким данным ограничен или они недостаточны для создания качественных моделей.

- **Этические вопросы.** Вопросы конфиденциальности данных и риска использования нейросетей для непрозрачной или необъективной оценки студентов также остаются актуальными. Важно, чтобы системы автоматически генерировали обратную связь, основываясь на объективных и справедливых принципах.

Теоретические основы использования нейросетей в автоматизации обратной связи в обучении дают ясное понимание их потенциала и ограничений. Применение нейросетевых технологий открывает новые возможности для персонализации образования, повышения эффективности обратной связи и снижения нагрузки на преподавателей. Однако для успешного внедрения таких решений необходимы дальнейшие исследования в области интерпретируемости моделей, этики и разработки более эффективных алгоритмов, которые могут учитывать широкий спектр образовательных факторов.

4. Методы автоматизации обратной связи с использованием нейросетей

В этом разделе мы подробно рассмотрим конкретные методы и подходы, которые используются для автоматизации обратной связи в обучении с применением нейросетевых технологий. Для этого проанализируем различные алгоритмы и архитектуры нейросетей, а также их применение в реальных образовательных системах. Также уделим внимание технологиям, которые помогают улучшить качество и персонализацию обратной связи для студентов.

4.1. Методы анализа текста и автоматической генерации обратной связи

Одним из самых важных аспектов автоматизации обратной связи в обучении является обработка и анализ текстов, представленных студентами. Современные нейросети, особенно модели обработки естественного языка (Natural Language Processing, NLP), показывают высокую эффективность в решении таких задач, как автоматическая оценка письменных работ, создание комментариев и генерация персонализированной обратной связи.

Модели на основе трансформеров (Transformer-based Models)

Одной из самых успешных технологий для анализа текста являются трансформеры, такие как BERT (Bidirectional Encoder Representations from Transformers) и GPT (Generative Pre-trained Transformer). Эти модели способны анализировать большие объёмы текста, учитывая контекст каждого слова, что позволяет не только оценивать грамматическую правильность, но и выделять смысловые и логические ошибки.

- **BERT** использует двухсторонний контекст для улучшения понимания текста. Он может быть использован для решения таких задач, как анализ предложений, идентификация ошибок и формулирование рекомендаций [11].

- **GPT** активно используется для генерации текста. Он может не только генерировать текстовые ответы на вопросы, но и создавать обратную связь для студентов на основе их письменных работ.

Применение:

- автоматическое оценивание эссе студентов с анализом структуры текста, стилистических особенностей и логических ошибок;

- генерация комментариев, предлагающих улучшения в написании, например изменение структуры или улучшение аргументации [12].

Использование BERT для оценки и предоставления обратной связи по открытым ответам в онлайн-курсах на платформах типа Coursera и edX. Модели на основе GPT могут быть использованы для создания персонализированных рекомендаций по улучшению работы.





Системы на основе векторных представлений (Word Embeddings)

Векторные представления слов, такие как Word2Vec, GloVe или FastText, позволяют моделям нейросетей лучше понимать контекст и семантику слов, что важно для создания качественной обратной связи. Эти модели могут анализировать текстовые ответы студентов, искать сходства между различными словами и выражениями и на основе этого генерировать комментарии или предложения по улучшению [13, 14].

Применение:

- выявление синтаксических и лексических ошибок в текстах студентов;
- оценка качества аргументации и выявление пропусков в объяснении.

4.2. Методы анализа и оценки тестовых заданий

Автоматическая обратная связь также может быть применена к оценке тестовых заданий, где нейросети используются для анализа правильности ответов, выявления ошибок и генерации рекомендаций для улучшения знаний студентов.

Модели для анализа тестов с множественным выбором (Multiple-Choice Questions, MCQs)

Нейросети, особенно свёрточные нейросети (CNN), могут быть использованы для автоматической классификации ответов студентов на тестах с множественным выбором. Такие сети обучаются на больших объёмах данных и способны автоматически обнаруживать, какие ответы студентов правильные, а какие — ошибочные, при этом учитывая нюансы формулировок вопросов и вариантов ответов.

Применение:

- автоматическое оценивание и предоставление обратной связи по тестам с множественным выбором;
- подсказки по наиболее частым ошибкам, которые допускаются студентами в ответах.

Модели для анализа открытых тестовых вопросов

Когда студент предоставляет открытые текстовые ответы на вопросы, используется более сложный анализ с применением рекуррентных нейросетей (RNN) [15] или моделей типа Long Short-Term Memory (LSTM) [16], которые могут учитывать последовательность текста, структуру и контекст. Эти модели могут оценить, насколько правильно студент ответил на вопрос, и предоставить обратную связь по улучшению.

Применение:

- оценка развёрнутых ответов студентов с возможностью выделения ключевых ошибок и предоставления рекомендаций по улучшению;
- автоматическое генерирование объяснений ошибок, что помогает студентам лучше понять свои недостатки.

[5 - 13]
Методология
воспитания

4.3. Персонализация обратной связи

Одним из важнейших аспектов автоматизированной обратной связи является её персонализация. Нейросети могут использовать данные о студенте, такие как его предыдущие успехи, предпочтения в обучении и особенности восприятия материала, для того чтобы генерировать персонализированную обратную связь. Этот процесс включает анализ данных, собранных на протяжении учебного процесса, и создание индивидуальных рекомендаций.

Адаптивные системы обучения (Adaptive Learning Systems)

Использование нейросетевых моделей для персонализации обратной связи позволяет адаптировать учебный процесс в зависимости от успехов каждого студента. Адаптивные системы могут изменять уровень сложности заданий и типы предоставляемых материалов на основе оценки текущих знаний студента [17].



Применение:

- автоматическая корректировка уровня сложности заданий в зависимости от успехов студента;
- предложение дополнительного контента для более глубокого изучения трудных тем.

Генерация персонализированных рекомендаций

Модели на основе нейросетей могут создавать рекомендации по дополнительным источникам знаний или стратегиям обучения, которые могут быть полезны конкретному студенту. Например, система может порекомендовать видеоуроки, статьи или дополнительные практические задания в тех областях, где студент испытывает трудности [18].

Применение:

- индивидуальные рекомендации по дополнительным заданиям или лекциям;
- советы по улучшению методов обучения, основанные на анализе учебной активности студента.

Методы автоматизации обратной связи с использованием нейросетей обеспечивают высокую эффективность и персонализацию обучения. Благодаря использованию таких технологий, как модели обработки естественного языка, системы оценки тестов и адаптивное обучение, нейросети способны не только анализировать ошибки студентов, но и предоставлять конструктивную обратную связь, которая способствует улучшению их образовательных результатов. Внедрение таких методов в образовательные системы позволяет значительно повысить качество и доступность образования, при этом снижая нагрузку на преподавателей.

5. Ограничения и вызовы в применении нейросетей для обратной связи

Несмотря на многочисленные преимущества, использование нейросетевых технологий для автоматизации обратной связи в образовательных системах сталкивается с рядом значительных ограничений и вызовов. Эти проблемы касаются как технических аспектов разработки и внедрения нейросетей, так и более глубоких этических, социальных и организационных вопросов, которые требуют внимательного подхода при применении таких технологий в образовательной практике. В данном разделе рассматриваются ключевые ограничения и вызовы, с которыми сталкиваются нейросети при использовании в образовательных технологиях, а также обсуждаются подходы и рекомендации для их преодоления.

5.1. Технические ограничения

Неинтерпретируемость моделей (чёрный ящик)

Одна из наиболее серьёзных проблем, возникающих при применении нейросетей в образовательных технологиях, — это их низкая интерпретируемость. Современные глубокие нейросети, особенно такие архитектуры, как глубокие нейронные сети (DNN), трансформеры (например, BERT и GPT), могут делать высокоточные прогнозы и генерировать обратную связь, но их внутренние механизмы остаются непрозрачными. Это значит, что преподаватели и студенты не могут понять, как именно нейросеть пришла к тому или иному выводу, и это может снизить доверие к системе.

Проблема: невозможность объяснить, как нейросеть пришла к решению, делает невозможным адекватный анализ ошибок, искажений или предвзятостей, заложенных в модели. Особенно это важно для задач, требующих строгой оценки, таких как анализ письменных работ или оценка сложных тестов.

Решение: развитие области интерпретируемого искусственного интеллекта (Explainable AI, XAI) направлено на создание методов, которые позволяют делать модели более прозрачными. Например, для анализа работы моделей используются методы





локальных интерпретируемых объяснений (LIME), которые позволяют выявить, какие факторы наиболее сильно повлияли на принятие решения (Ribeiro et al., 2016) [19].

Пример: в системах автоматической оценки письменных работ важно понимать, какие конкретно части текста или ошибки привели к той или иной оценке, чтобы предоставить студенту качественную и конструктивную обратную связь.

Проблемы с качеством и разнообразием данных

Нейросети требуют для своего обучения большого объёма данных, и качество этих данных играет решающую роль в точности и эффективности моделей. В образовательной сфере многие данные являются неполными или неструктурированными. Проблема заключается в том, что для обучения нейросети, которая должна предоставлять обратную связь по сложным образовательным заданиям (например, эссе, творческим работам), необходимы точные, полноформатные и разнообразные обучающие выборки, которые сложно собрать в условиях реального образования [20].

Проблема: множество образовательных систем и платформ не имеют достаточного количества данных, помеченных для обучения моделей. Также данные могут быть искажены или не учитывать специфические контексты, такие как различия в стиле письма студентов из разных культур или с разным образовательным фоном.

Решение: для преодоления этого недостатка разрабатываются методики аугментации данных и использования переноса обучения (transfer learning), которые позволяют эффективно обучать модели на ограниченных данных, используя знания, полученные в других контекстах.

Пример: модели, которые обучаются для оценки открытых текстовых ответов студентов, могут столкнуться с трудностью, если набор данных не содержит разнообразных примеров, что приводит к занижению точности результатов.

Проблемы обучения на малых данных (Small Data Problem)

Для некоторых образовательных контекстов, например специализированных курсов или нишевых областей знаний, может не быть достаточного количества данных для качественного обучения нейросетей. В таких случаях применение стандартных методов обучения с учителем может быть неэффективным [21].

Проблема: для обучения нейросети необходимо большое количество размеченных данных, и в случае с редкими или специфическими образовательными программами собрать такой объём данных сложно. Это может ограничить возможности использования нейросетевых технологий в малых образовательных нишах.

Решение: использование методов обучения с малым количеством данных (few-shot learning) и переносного обучения (transfer learning), а также использование дополнительных источников данных может помочь в таких случаях.

Пример: в специализированных курсах по редким научным дисциплинам может быть трудно собрать достаточно данных для тренировки нейросетей. В таких случаях применение переносного обучения позволяет использовать предварительно обученные модели для адаптации к новым задачам.

5.2. Этические и социальные вызовы

Конфиденциальность и безопасность данных студентов

Один из важнейших аспектов применения нейросетевых технологий в образовательных системах — это защита личных данных студентов. Большинство нейросетевых моделей требуют обработки личной информации, включая тестовые результаты, письменные работы и даже данные о предпочтениях и активности студентов в учебном процессе. Нарушение конфиденциальности этих данных может привести к серьёзным юридическим и этическим последствиям [22].



Проблема: необходимо обеспечить безопасность данных, соблюдая при этом принципы конфиденциальности и предотвращая утечки информации, особенно с учётом глобальных стандартов, таких как GDPR.

Решение: для решения этой проблемы рекомендуется использование технологий шифрования, а также методов анонимизации данных, которые помогают исключить утечку личной информации.

Пример: при использовании онлайн-платформ для обучения, которые интегрируют нейросетевые алгоритмы для анализа работ студентов, важно, чтобы данные о студентах хранились и обрабатывались с максимальной безопасностью, что соответствует требованиям законодательства о защите персональных данных.

Предвзятость и дискриминация в нейросетевых моделях

Нейросети, обучаемые на исторических данных, могут наследовать предвзятости, присутствующие в этих данных. Это может привести к несправедливой оценке и дискриминации определённых групп студентов, например по гендерному или этническому признаку, что особенно актуально в образовательных системах, где разнообразие студентов является важным элементом.

Проблема: нейросети могут усугублять предвзятость, если данные, на которых они обучаются, уже содержат системные искажения, такие как гендерные или культурные стереотипы [23].

Решение: важной задачей является разработка методов для устранения предвзятости в данных и моделях, включая использование технологий, направленных на повышение справедливости и инклюзивности, а также регулярное тестирование моделей на наличие предвзятости.

Пример: если данные, используемые для обучения модели оценки письменных работ, не включают достаточно примеров студентов из различных этнических групп, модель может неправильно интерпретировать особенности их языка или стиля письма, что приведёт к некорректной оценке.

5.3. Организационные и инфраструктурные вызовы

Отсутствие ресурсов для внедрения нейросетевых решений

Обучение и внедрение нейросетевых технологий в образовательные учреждения требует значительных вычислительных и финансовых ресурсов. Особенно это актуально для развивающихся стран или для небольших образовательных организаций, которые не могут позволить себе значительные инвестиции в инфраструктуру и программное обеспечение.

Проблема: высокие затраты на вычислительные ресурсы и обучение специалистов могут стать серьёзным барьером для внедрения нейросетевых решений в широкую образовательную практику.

Решение: разработка более эффективных, ресурсоэкономных моделей и использование облачных платформ для обучения и внедрения нейросетевых технологий поможет снизить финансовую нагрузку на образовательные учреждения.

Пример: применение облачных сервисов для хостинга образовательных платформ с нейросетевыми алгоритмами позволяет значительно снизить стоимость инфраструктуры и обеспечить доступ к ресурсам для небольших образовательных организаций [24].

Применение нейросетевых технологий для автоматизации обратной связи в образовании имеет множество преимуществ, но также сталкивается с рядом ограничений и вызовов. Эти проблемы включают как технические трудности, такие как неинтерпретируемость моделей и проблемы с качеством данных, так и этические и социальные аспекты, такие как конфиденциальность и предвзятость в моделях. Для успешной реализации





нейросетевых решений в образовательных системах необходимо не только развивать технические и методологические подходы, но и учитывать важные этические принципы и проблемы инфраструктуры, что позволит эффективно внедрять эти технологии в образовательный процесс.

6. Примеры и кейс-стадии

В данном разделе рассмотрено несколько примеров и кейс-стадий, демонстрирующих практическое применение нейросетевых технологий для автоматизации обратной связи в образовательных контекстах. Мы исследуем, как нейросети используются для оценки письменных работ студентов, в онлайн-курсах (МООС) и в образовательных учреждениях, таких как школы и университеты. Эти примеры иллюстрируют как успешные внедрения, так и вызовы, с которыми сталкиваются образовательные системы при использовании нейросетевых технологий.

6.1. Пример 1: применение нейросетей для оценки и обратной связи по письменным работам студентов

Одним из самых заметных применений нейросетевых технологий является автоматическая оценка письменных работ студентов. Это решение активно используется в таких системах, как **Grammarly**, **Turnitin** и других образовательных приложениях. Нейросети, обученные на огромных объёмах данных, анализируют текстовые материалы, выявляют ошибки, оценивают стиль написания и предлагают рекомендации для улучшения.

Описание проблемы. Оценка письменных работ — трудоёмкий и субъективный процесс. Преподаватели тратят значительное количество времени на анализ и коррекцию ошибок студентов, а также на предоставление конструктивной обратной связи. Кроме того, из-за субъективности преподавателя могут возникать различные трактовки оценок одного и того же задания.

Решение с использованием нейросетей. Внедрение нейросетевых моделей для автоматической оценки письменных работ помогает ускорить этот процесс, снижая нагрузку на преподавателей и обеспечивая более объективную и последовательную оценку. Системы могут выявлять грамматические ошибки, предложения по улучшению стиля, а также давать рекомендации по логике изложения.

Пример. В системе **Turnitin** используется технология, основанная на анализе текстовых данных с помощью машинного обучения и нейросетевых моделей, которая помогает выявлять плагиат, а также предоставляет студентам подробную обратную связь по их текстам. В дополнение к оценке качества работы система даёт предложения по улучшению структуры и стиля текста [25].

6.2. Пример 2: использование нейросетей для обратной связи в онлайн-курсах (МООС)

Онлайн-курсы массового открытого образования (МООС) стали неотъемлемой частью образовательного процесса, обеспечивая доступ к обучению для студентов по всему миру. Одним из ключевых вызовов таких платформ является эффективная обратная связь для студентов, особенно при большом количестве участников. Нейросети могут играть важную роль в автоматизации этого процесса [26].

Описание проблемы. В онлайн-курсах, особенно тех, которые охватывают тысячи и даже миллионы студентов, предоставление индивидуализированной обратной связи может стать непосильной задачей для преподавателей. Без качественной обратной связи студенты не могут точно понять, где и как они могут улучшить свои знания.

Решение с использованием нейросетей. Нейросетевые системы могут анализировать ответы студентов на различные задания и тесты, предоставляя мгновенную



обратную связь. Такие системы могут автоматически оценивать как закрытые вопросы (например, выбор ответа), так и открытые вопросы, включая текстовые ответы и эссе. Это позволяет студентам получать конструктивные комментарии, а преподавателям — сосредоточиться на более сложных и индивидуальных вопросах.

Пример. Платформа **Coursera** использует нейросетевые алгоритмы для автоматического анализа ответов студентов, предоставляя им обратную связь по их результатам, включая рекомендации для улучшения их понимания материала. В некоторых курсах также используется автоматическая оценка открытых текстовых заданий с помощью нейросетей, что позволяет значительно ускорить процесс оценивания.

6.3. Пример 3: разработка и внедрение автоматизированных систем обратной связи в школах и университетах

В последние годы в некоторых школах и университетах начали внедряться системы, использующие нейросети для предоставления обратной связи учащимся. Эти системы могут анализировать ответы студентов на экзаменах, лабораторные работы и проекты, предоставляя детализированные рекомендации и комментарии [27].

Описание проблемы. В школах и университетах преподаватели сталкиваются с проблемой большого объёма работы по оценке студенческих достижений, особенно при оценке открытых ответов или проектов. Это требует значительных временных затрат, что снижает эффективность образовательного процесса [28].

Решение с использованием нейросетей. Для решения этой проблемы разрабатываются автоматизированные системы, использующие нейросети для оценки, предоставления обратной связи и даже для предсказания успехов студентов. Такие системы могут значительно уменьшить нагрузку на преподавателей и повысить качество образовательного процесса за счёт более точной и объективной оценки.

Пример. В ряде университетов, включая **Stanford University** и **Massachusetts Institute of Technology (MIT)**, разрабатываются и внедряются системы, использующие нейросетевые алгоритмы для оценки письменных работ, лабораторных отчётов и других открытых заданий. Например, система **Gradescope**, используемая в некоторых учебных заведениях, позволяет преподавателям автоматически оценивать различные виды заданий и предоставлять индивидуальную обратную связь каждому студенту.

Приведённые примеры и кейс-стадии подтверждают растущий потенциал нейросетевых технологий для автоматизации обратной связи в образовательных процессах. Использование нейросетей в таких областях, как автоматическая оценка письменных работ, обратная связь в онлайн-курсах и в традиционных учебных заведениях, демонстрирует значительный прогресс в улучшении качества образования. Однако важно отметить, что при внедрении таких технологий необходимо учитывать и решать возникающие технические, этические и организационные проблемы, чтобы обеспечить эффективное и справедливое использование нейросетевых систем в образовательных учреждениях.

7. Заключение

Основные выводы

В данной статье было рассмотрено использование нейросетевых технологий для автоматизации обратной связи в образовательных системах. Нейросети имеют значительный потенциал для улучшения образовательных процессов, обеспечивая быстрое, объективное и персонализированное взаимодействие с учениками и студентами. Рассмотренные примеры, такие как использование нейросетей для оценки письменных работ, автоматической обратной связи в онлайн-курсах (MOOC) и внедрение нейросетевых решений в школах и университетах, подтверждают высокую эффективность этих технологий в улучшении качества образовательного процесса.





Несмотря на многочисленные преимущества, такие как сокращение времени, необходимого для оценки и обратной связи, а также повышение объективности и индивидуализированности подхода, существует ряд технических, этических и организационных вызовов, с которыми сталкиваются образовательные учреждения при внедрении нейросетевых систем. К числу таких вызовов можно отнести низкую интерпретируемость моделей, проблемы с качеством и разнообразием данных, а также угрозы для конфиденциальности и безопасности данных.

Таким образом, нейросети предоставляют широкий спектр возможностей для улучшения образовательных практик, однако требуют комплексного подхода к их внедрению, чтобы устранить существующие ограничения и минимизировать риски, связанные с их использованием.

Рекомендации

На основе проведённого анализа можно предложить несколько рекомендаций для внедрения нейросетевых технологий в образовательный процесс.

1. Развитие прозрачных и интерпретируемых моделей. Для повышения доверия к нейросетевым системам и обеспечения прозрачности решений, важно развивать технологии объяснимого искусственного интеллекта (ХАИ). Это позволит преподавателям и студентам понимать, на основе каких факторов строится обратная связь и оценка, что повысит уверенность в системах.

2. Повышение качества и разнообразия данных. Для эффективной работы нейросетевых моделей необходимо собирать качественные и разнообразные данные, которые будут учитывать широкий спектр образовательных контекстов, включая различия в стилях написания студентов, культурные особенности и уровни подготовки.

3. Инвестиции в безопасность и конфиденциальность данных. Важно внедрять эффективные механизмы защиты данных студентов, такие как шифрование и анонимизация данных, чтобы обеспечить соответствие международным стандартам защиты информации, включая GDPR.

4. Обучение преподавателей и разработчиков. Для успешного внедрения нейросетевых технологий необходимо обучать преподавателей и разработчиков, что позволит им эффективно использовать новые инструменты и интегрировать их в образовательный процесс.

5. Моделирование и тестирование на предвзятость. Важно регулярно тестировать нейросетевые системы на наличие предвзятости, чтобы гарантировать их справедливое использование и исключить дискриминацию различных групп студентов.

Перспективы дальнейших исследований

Перспективы для дальнейших исследований в области нейросетей и образования крайне обширны. Обозначим некоторые направления, которые требуют дополнительного внимания.

1. Исследование методов улучшения интерпретируемости моделей. Важным направлением является разработка новых методов и алгоритмов, которые позволят нейросетям быть более прозрачными и понятными для пользователей.

2. Адаптация нейросетевых моделей к различным образовательным контекстам. Необходимы исследования, направленные на адаптацию нейросетевых технологий для различных образовательных уровней (например, для начального, среднего и высшего образования) и культурных контекстов.

3. Этические аспекты применения нейросетей в образовании. Должны проводиться исследования по устранению предвзятости в обучающих данных, а также по разработке этических норм для применения ИИ в образовательных системах.



4. Влияние нейросетевых технологий на педагогические практики. Необходимо изучать, как использование автоматизированных систем оценки и обратной связи влияет на педагогические практики, а также на взаимоотношения между преподавателями и студентами.

5. Разработка моделей, способных учитывать эмоциональное состояние студентов. Перспективным направлением является создание нейросетевых систем, которые могут адаптировать обратную связь, учитывая эмоциональное состояние студентов, что способствует улучшению образовательного опыта и мотивации.

Список использованных источников

1. *Hattie J., Timperley H.* The power of feedback //Review of educational research. — 2007. — Т. 77. — №. 1. — С. 81–112.
2. *Shute V. J.* Focus on formative feedback //Review of educational research. — 2008. — Т. 78. — №. 1. — С. 153–189.
3. *Roll I., Wylie R.* Evolution and revolution in artificial intelligence in education //International journal of artificial intelligence in education. — 2016. — Т. 26. — С. 582–599.
4. *Law C. Y. et al.* Students' perceptions of MyMathLab as an online learning tool //International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and e-Learning. — 2012. — Т. 2. — №. 1. — С. 22.
5. *Pouyanfar S. et al.* A survey on deep learning: Algorithms, techniques, and applications //ACM computing surveys (CSUR). — 2018. — Т. 51. — №. 5. — С. 1–36.
6. *Okewu E. et al.* Artificial neural networks for educational data mining in higher education: A systematic literature review //Applied Artificial Intelligence. — 2021. — Т. 35. — №. 13. — С. 983–1021.
7. *Grenander M. et al.* Deep discourse analysis for generating personalized feedback in intelligent tutor systems //Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence. — 2021. — Т. 35. — №. 17. — С. 15534–15544.
8. *Kochmar E. et al.* Automated personalized feedback improves learning gains in an intelligent tutoring system //Artificial Intelligence in Education: 21st International Conference, AIED 2020, Ifrane, Morocco, July 6–10, 2020, Proceedings, Part II 21. — Springer International Publishing, 2020. — С. 140–146.
9. What you can do with Feedback Studio. <https://www.turnitin.com/products/feedback-studio/>
10. Coursera. <https://about.coursera.org/>
11. *Devlin J.* Bert: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding //arXiv preprint arXiv:1810.04805. — 2018.
12. *Radford A. et al.* Language models are unsupervised multitask learners //OpenAI blog. — 2019. — Т. 1. — №. 8. — С. 9.
13. *Mikolov T., Yih W., Zweig G.* Linguistic regularities in continuous space word representations //Proceedings of the 2013 conference of the north american chapter of the association for computational linguistics: Human language technologies. — 2013. — С. 746–751.
14. *Pennington J., Socher R., Manning C. D.* Glove: Global vectors for word representation //Proceedings of the 2014 conference on empirical methods in natural language processing (EMNLP). — 2014. — С. 1532–1543.
15. *Cho K. et al.* Learning phrase representations using RNN encoder-decoder for statistical machine translation //arXiv preprint arXiv:1406.1078. — 2014.
16. *Hochreiter S.* Long Short-term Memory //Neural Computation MIT-Press. — 1997.
17. *Iqbal M.* AI in education: Personalized learning and adaptive assessment //Cosmic Bulletin of Business Management. — 2023. — Т. 2. — №. 1. — С. 280–297.





18. Corbett A. Cognitive computer tutors: Solving the two-sigma problem //International Conference on User Modeling. — Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2001. — C. 137–147.
19. Ribeiro M. T., Singh S., Guestrin C. “Why should i trust you?” Explaining the predictions of any classifier //Proceedings of the 22nd ACM SIGKDD international conference on knowledge discovery and data mining. — 2016. — C. 1135–1144.
20. Pan S. J., Yang Q. A survey on transfer learning //IEEE Transactions on knowledge and data engineering. — 2009. — T. 22. — №. 10. — C. 1345–1359.
21. Vinyals O. et al. Matching networks for one shot learning //Advances in neural information processing systems. — 2016. — T. 29.
22. Zarsky, T. Z. (2016). The privacy paradox: The privacy benefits of artificial intelligence. *Brooklyn Law Review*, 2016. 81(3), 709–731.
23. Bolukbasi T. et al. Man is to computer programmer as woman is to homemaker? debiasing word embeddings //Advances in neural information processing systems. — 2016. — T. 29.
24. Govea J. et al. Optimization and Scalability of Educational Platforms: Integration of Artificial Intelligence and Cloud Computing //Computers. — 2023. — T. 12. — №. 11. — C. 223.
25. Turnitin Tech Talk: Artificial Intelligence and Machine Learning at Turnitin. https://www.turnitin.com/blog/artificial-intelligence-and-machine-learning-at-turnitin?utm_source=chatgpt.com
26. Singelmann L. et al. Design and development of a machine learning tool for an innovation-based learning mooc //2019 IEEE Learning With MOOCS (LWMOOCS). — IEEE, 2019. — C. 105–109.
27. Topping K. J., Ehly S. W. Peer assisted learning: A framework for consultation //Journal of Educational and Psychological Consultation. — 2001. — T. 12. — №. 2. — C. 113–132.
28. Baker R. S. J. D. et al. The state of educational data mining in 2009: A review and future visions //Journal of educational data mining. — 2009. — T. 1. — №. 1. — C. 3–17.

AUTOMATING FEEDBACK IN LEARNING USING NEURAL NETWORKS: OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS

Alexey M. Yemelyanov, Research Lecturer, Assistant Professor at the Department of Corporate Information Systems, Russian University of Technology, Moscow Institute of Radio Engineering, Electronics and Automation, Moscow

Abstract. *The article explores the possibilities of applying neural network technologies for automating feedback in educational processes. It discusses the theoretical foundations of using neural networks in education, as well as practical examples of their implementation, such as automatic essay scoring, feedback in online courses, and the use of neural network systems in educational institutions. The article analyzes both the advantages and limitations of such technologies, including technical, ethical, and organizational challenges. The conclusions emphasize the potential of neural networks to enhance the quality of education, as well as the need for further research into adapting these technologies to various educational contexts. Recommendations are provided for implementing neural network solutions, including the development of explainable artificial intelligence and ensuring data security.*

Keywords: *neural networks, feedback automation, education, artificial intelligence, online courses, essay scoring, ethical aspects, data security, educational systems, machine learning*

[5 - 13]

Методология
воспитания

30



УДК 37.00

СИСТЕМА НАСТАВНИЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. М. БЫКОВА

В статье описывается механизм организации наставничества в условиях дополнительного образования по формам «ученик — ученик», «учитель — учитель».

Ключевые слова: наставничество, наставник, форма наставничества, виды наставничества

С 2020 года на основании приказа Министерства образования, науки и молодёжной политики Нижегородской области от 20.05.2020 № 316–01–63–915/20 «О внедрении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования» в образовательных организациях всех типов и видов стала активно внедряться технология наставничества.

В помощь педагогической общественности Министерством просвещения РФ разработаны «Методические рекомендации по внедрению методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися» (письмо Министерства просвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»).

В методических рекомендациях, в частности, «наставничество» определяется как «универсальная технология передачи опыта, знаний, формирование навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнёрстве».

К рассмотрению и использованию в работе предлагаются пять форм наставничества, включающие всевозможные вариации наставничества, в зависимости от условий реализации программы наставничества:

- «ученик — ученик»;
- «учитель — учитель»;
- «студент — ученик»;
- «работодатель — ученик»;
- «работодатель — студент».

Каждая из перечисленных форм нацелена на решение определённого круга задач и проблем с использованием единой методологии наставничества.

В данной статье рассмотрим опыт организации системы наставничества в МБУ ДО «Дом творчества» по формам «ученик — ученик» и «учитель — учитель».

С чего всего началось? С вопросов: как? зачем? кто? почему? когда? с кем? кого? Вопросы были много. Анализ методической литературы, опыт коллег показали, что мало материалов, адаптированных к условиям дополнительного образования. Отправной точкой стали нормативные документы и опыт коллег из Севастополя [2].

На сегодняшний день система наставничества в МБУ ДО «Дом творчества» — это не просто практика обучения и передачи опыта, а механизм, включающий несколько этапов.

31

Управление
и проектирование
[37 - 42]





Этапы механизма наставничества по форме «ученик — ученик».

1. Анализ. Определение цели и задач наставничества.
2. Формирование запроса. Определение наставников и наставляемых.
3. Определение типа наставничества. Формирование наставнических пар, Групп.
4. Разработка индивидуального плана работы.
5. Реализация индивидуального плана.
6. Анализ.
7. Рефлексия. Определение перспектив. Работа на последействие.

Наставничество по форме «ученик — ученик» осуществляется:

- по индивидуальной программе (объединение «Радужная бисеринка», «Гармония», «Пэчворк»);
- в парах (объединение «Радужная бисеринка», «Ладушки»);
- в группах (объединения: «Созвездие», «Радужная бисеринка», «Ладушки», «Гармония»).

В объединениях Дома творчества активно внедряется технология наставничества. Необходимость внедрения данной технологии продиктовано выявленными затруднениями:

- у детей слабо выражены коммуникативные и организационные навыки работы и взаимодействия на занятиях в группе;
- дети не доводят начатую работу до конца, нет мотивации на участие в конкурсах;
- прослеживается низкий уровень ответственности, самостоятельности, умения планировать выполнения изделия.

Технология наставничества позволяет:

- 1) применять индивидуальный подход, который помогает:
 - выявить, что хочет ребёнок, оценить его возможности и оказать адресную помощь и поддержку или предложить интересную для него тему, технику выполнения изделия через закрепления за ним наставника,
 - сократить количество ушедших детей из объединения, неудовлетворённых своим результатом;
- 2) повышать мотивацию и стремление детей к общению и взаимодействию в группе;
- 3) формировать ответственность обучающихся за собственный результат и результат наставляемых, прослеживается более грамотное планирование учебного времени в выполнении творческой работы, стремление довести начатую работу до конца.

Всё это способствует повышению эффективности обучения детей на занятиях в объединениях Дома творчества и удовлетворению этим процессом обучающихся.

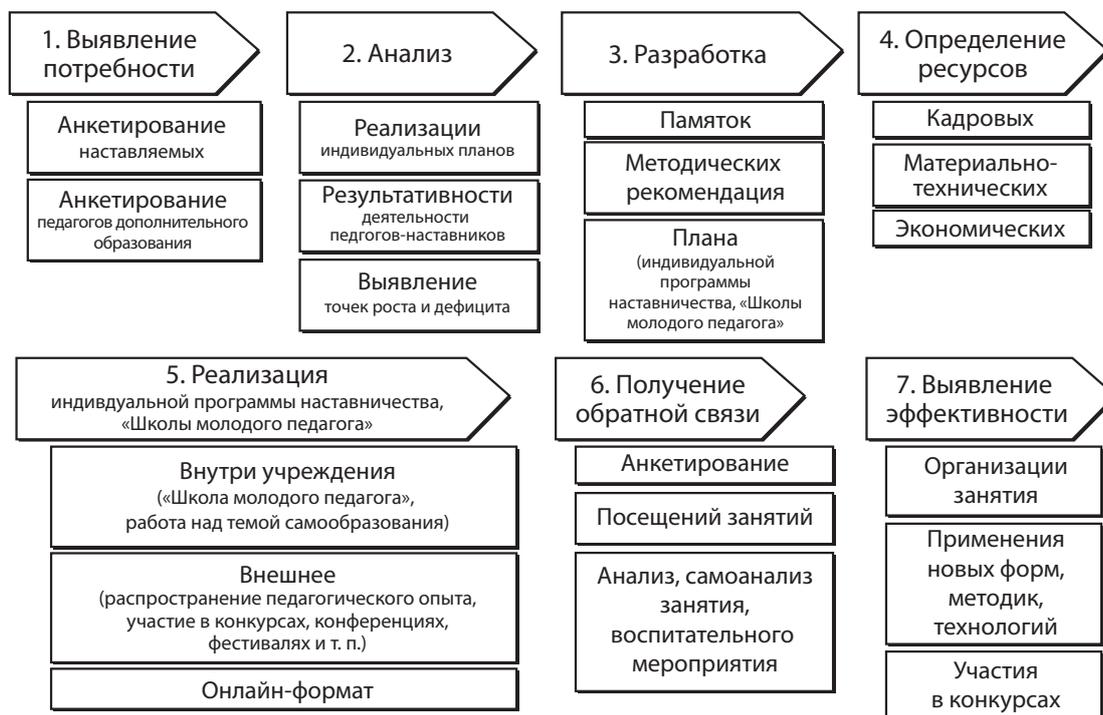
Внутри объединения дети-наставники на каждом занятии помогают наставляемым в своей группе, что позволяет повышать эффективность занятий и способствует личностному развитию обучающихся. Дети свободно общаются, помогают друг другу, ответственно подходят к выполнению творческих заданий, работ.

Таким образом, реализация наставничества по форме «ученик — ученик» позволяет:

- повысить уровень ответственности, самостоятельно, коммуникативности обучающихся;
- определиться с выбором профессии;
- укрепить здоровье;
- оказывать взаимопомощь между обучающимися объединения;
- приобрести новый опыт взаимодействия с детьми;
- повысить мотивацию обучающихся к занятиям в объединении.



Механизм организации наставничества по форме «учитель — учитель»:



Форма наставничества «учитель — учитель» реализуется через адресную и консультативную помощь педагогом дополнительного образования по устранению дефицитов профессиональных знаний, умений, необходимых в условиях дополнительного образования. Основная форма работы — наставнические пары.

Основными методами и формами организации наставничествами стали:

- практикумы;
- консультации;
- тренинги;
- «Школа начинающего педагога».

«Школа молодого педагога» ориентирована на адаптацию начинающих педагогических работников и успешное их вхождение в деятельность педагога дополнительного образования в условиях МБУ ДО «Дом творчества».

В рамках «Школы молодого педагога» темы рассматриваются в соответствии с образовательными потребностями начинающих педагогов, поэтому полученные знания и методические материалы сразу находят применение в их педагогической деятельности.

Результаты работы наставнических пар выражаются в:

- оптимизации педагогического процесса через применение информационно-коммуникативных и дистанционных технологий;
- разработке индивидуального маршрута профессионального развития через работу по теме самообразования;
- повышении качества организации учебно-воспитательного процесса;
- повышении профессиональной компетенции педагогов дополнительного образования;
- адаптации начинающих педагогов и снижении текучести кадров.

В МБУ ДО «Дом творчества» используются различные *виды наставничества*, что даёт возможность сделать работу наставника с наставляемыми адресной, интересной, эффективной, обменяться опытом, повысить уровень знаний, прокачать гибкие навыки.





Виды наставничества апробированные в МБУ ДО «Дом творчества».

1. *Реверсное, или обратное, наставничество.* Данный вид наставничества способствует сплочению, формирует дружелюбные отношения как в детском, так и в педагогическом коллективе.

Реверсивное наставничество организуется чаще по вопросам передачи опыта от молодых (начинающих) педагогов или старших детей новых тенденций, технологий, а опытный педагог/старший обучающийся становится наставником молодого педагога/младшего обучающегося в вопросах методики, проектировании и организации учебно-воспитательного процесса. Реверсивное наставничество полезно не только наставляемому для ликвидации трудностей, но и наставнику для повышения самооценки и формирования положительного имиджа в школе. Именно поэтому целесообразно привлекать к такой деятельности обучающихся с низкими результатами в обучении, для того чтобы они почувствовали себя успешными в роли наставников в той деятельности, где у них хорошо получается.

Как организовать?

По форме «учитель — учитель» наставниками могут стать как начинающие педагоги, так и педагоги, обладающие точечными знаниями для передачи опыта другому. Например, монтирование видео, работа с графическими редакторами, ведение соцсетей.

По форме «ученик — ученик» можно использовать знания, умения детей не только в объединении, но и между объединениями. Например, реверсное наставничество было организовано между двумя девочками объединений «Пэчворк» и «Радужная бисеринка», что позволило расширить диапазон творчества детей и интегрировать бисероплетение и лоскутное шитье в творческие работы, которые готовились на конкурс и получили призовые места.

2. *Краткосрочное, или целеполагающее, наставничество* — наставник и наставляемый встречаются по заранее установленному графику для постановки конкретных целей, ориентированных на определённые краткосрочные результаты. Важно чётко сформулировать эти цели с наставляемым, разбить на мини-цели, построить план по их достижению, определив сроки и ресурсы. Для краткосрочного наставничества требуется высокая самоорганизация и самодисциплина подопечного, что позволяет ему направить собственные усилия на получение результата. Краткосрочное наставничество подойдёт в работе с одарёнными детьми в подготовке, освоении новых техник. Работа с педагогами может быть использована в подготовке педагогов к конкурсам профессионального мастерства или при прохождении процедуры аттестации на высшую или первую квалификационную категорию. Также наставничество эффективно работает в проектной деятельности как в детской среде, так и среди педагогов.

3. *Ситуационное (оперативное) наставничество* — наставник оказывает помощь или консультацию всякий раз, когда наставляемый нуждается в них. Как правило, роль наставника состоит в том, чтобы обеспечить немедленное реагирование на ту или иную ситуацию или проблему, значимую для его подопечного, с которой он сам не в состоянии справиться. Иными словами, наставнику необходимо всегда «держат руку на пульсе». Ситуационное наставничество имеет более конкретный сегмент применения. В качестве примера можно назвать подготовку к выступлению на защите проекта, проведение мастер-класса, подготовку выступления на конференции. При необходимости можно привлекать и родителей. Оперативное наставничество используется как действенное средство в работе с родителями в период адаптации обучающихся (особенно дошкольного и младшего школьного возраста) к условиям Дома творчества.

4. *Партнёрское наставничество* — подразумевает взаимодействие между педагогами или детьми, имеющими одинаковый статус: обучающийся — обучающийся, педагог — педагог. В работе с педагогами, в данном виде наставничества, важно, чтобы они были одного возраста и стажа. Данный вид наставничества интересен тем, что каждый участник



может выступать в качестве наставника в различных видах деятельности. Так, начинающему педагогу требуется помощь со стороны наставника в организации родительского собрания. В свою очередь, он может поддержать коллегу в подготовке к творческому конкурсу. В работе с детьми в организации партнёрского наставничества привлекаются выпуски, которые помогают детям в освоении материала, совершенствовании умений.

Партнёрское наставничество появляется там, где в коллективе проводится в системе диагностика и выявляются затруднения педагогов и детей, где методисты оперативно реагируют на потребности педагогов, а педагоги умеют откликаться на нужды своих наставляемых, детей, родителей.

5. *Скоростное наставничество* — однократные встречи наставляемого (наставляемых) с наставником более высокого уровня (профессионалом/компетентным лицом, квалифицированным педагогом). Главное в этих встречах — не передача знаний, опыта, а мотивация педагогов, пробуждение желания развиваться, заниматься саморазвитием. Данный вид наставничества помогает раскрыть скрытый потенциал наставляемого и помогает в ему в личностном росте и развитии. Для скоростного наставничества характерны партнёрские отношения, взаимообмен и взаимообогащение.

6. *Традиционная/индивидуальная форма наставничества* («один-на-один») — взаимодействие между более опытным и начинающим педагогом/обучающимся в течение определённого продолжительного времени. Обычно проводится отбор наставника и наставляемого по определённым критериям: опыт, навыки, личностные характеристики. Традиционная модель наставничества может применяться по отношению к молодому специалисту либо опытному педагогу, но вступившему в новую должность, осваивающему новый вид деятельности, исследовательской например. В работе с детьми традиционное наставничество применяется при подготовке к конкурсам, помощи отстающим детям или тем, кто по причине болезни пропустил занятия, и для устранения дефицитов знания прикрепляется ребёнок-наставник.

Список использованных источников

1. Письмо Министерства просвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций».
2. Вагина И. О. Наставничество. — Москва: Студия АРДИС, 2014. — 692 с.
3. Зевакова Н. С., Акимова Е. М. Сопровождение наставничества и шефства для обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам: Методические рекомендации. — Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2019. — 60 с.
4. Методический кейс: Наставничество в сфере развития художественного творчества «Многоуровневая практика наставничества в государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества». <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/05/Nastavnichestvo.pdf>
5. Яковлев С. В. Аксиологическая составляющая наставнической деятельности педагога // Журнал педагогических исследований. — 2018. — Том 3. — № 6. — С. 26–38.
6. Яковлев С. В. Тьютор и воспитанник; педагогическое взаимодействие систем ценностей: Монография / Сер. Научная мысль. (Изд. 2-е, испр. и доп.). — М.: ИНФРА-М, 2017. — 72 с.

Интернет-источники:

1. Наставничество как процесс сопровождения деятельности детских групп и коллективов. Руководство детскими проектными командами». http://edunskol.ru/images/proektna9_de9t/deti_nastavniki/nastavnichestvo_kak.pdf





2. Методический кейс: Наставничество в сфере развития художественного творчества «Многоуровневая практика наставничества в Государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества». <https://vcht.center/wp-content/uploads/2019/05/Nastavnichestvo.pdf>

3. Виды форм, методов наставничества и технологии, применяемые в нём. <https://savitar-agidel.ru/wp-content/uploads/2023/02/formy-metody-i-tehnologii-nastavnichestva.pdf>

THE MENTORING SYSTEM IN THE CONTEXT OF ADDITIONAL EDUCATION

Ekaterina M. Bykova, methodologist at the MBU DO "House of Creativity" in the city of Vyksa, Nizhny Novgorod region

Abstract. *The article describes the mechanism of organization of mentoring in the context of additional education in the form of "student — student", "teacher — teacher".*

Keywords: *mentoring, mentor, form of mentoring, types of mentoring*

References:

1. Pis'mo ministerstva prosveshcheniya ot 23.01.2020 № MR-42/02 «O napravlenii celevoy modeli nastavnichestva i metodicheskikh rekomendacij».
2. *Vagina I. O.* Nastavnichestvo; Studiya ARDIS. Moskva, 2014. 692 s.
3. *Zevakova N. S., Akimova E. M.* Soprovozhdenie nastavnichestva i shefstva dlya obuchayushchihsya organizacij, osushchestvlyayushchih obrazovatel'nyyu deyatel'nost' po dopolnitel'nyim obshcheobrazovatel'nyim programmam: Metodicheskie rekomendacii. Smolensk: GAU DPO SOIRO, 2019. 60 s.
4. Metodicheskij kejs: Nastavnichestvo v sfere razvitiya hudozhestvennogo tvorchestva «Mnogourovnevaya praktika nastavnichestva v gosudarstvennom byudzhetnom obrazovatel'nom uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya goroda Sevastopolya «Dvorec detskogo i yunosheskogo tvorchestva» <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/05/Nastavnichestvo.pdf>
5. *Yakovlev S. V.* Aksiologicheskaya sostavlyayushchaya nastavnicheskoy deyatel'nosti pedagoga // Zhurnal pedagogicheskikh issledovanij. 2018. Tom 3. № 6. S. 26–38.
6. *Yakovlev S. V.* T'yutor i vospitannik; pedagogicheskoe vzaimodejstvie sistem cennostej: Monografiya / Ser. Nauchnaya mysl'. (Izd. 2-e, ispr. i dop.). M.: INFRA-M, 2017. 72 s.

Internet-istochniki:

1. Nastavnichestvo kak process soprovozhdeniya deyatel'nosti detskih grupp i kolektivov. Rukovodstvo detskimi proektnymi komandami». http://edunoskol.ru/images/proektna9_de9t/deti_nastavniki/nastavnichestvo_kak.pdf
2. Metodicheskij kejs: Nastavnichestvo v sfere razvitiya hudozhestvennogo tvorchestva «Mnogourovnevaya praktika nastavnichestva v Gosudarstvennom byudzhetnom obrazovatel'nom uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya goroda Sevastopolya «Dvorec detskogo i yunosheskogo tvorchestva». <https://vcht.center/wp-content/uploads/2019/05/Nastavnichestvo.pdf>
3. Vidy form, metodov nastavnichestva i tekhnologii, primenyaemye v nem. <https://savitar-agidel.ru/wp-content/uploads/2023/02/formy-metody-i-tehnologii-nastavnichestva.pdf>



УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

УДК 377

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. М. ВОРОНЦОВ

Воронцов А. М.

Основопологающие
характеристики
обеспечения качества
образования в системе
среднепрофессионального
образования
в Российской Федерации

37

В статье анализируются ключевые аспекты и особенности системы обеспечения качества образования в учреждениях среднего профессионального образования (СПО) в России. Рассматриваются нормативно-правовые основы, методика и инструменты, используемые для оценки качества образовательных программ, а также роль государственных и общественных организаций в процессе контроля и мониторинга. Особое внимание уделяется вызовам, с которыми сталкиваются учреждения СПО, а также перспективам совершенствования системы в условиях современных требований рынка труда и образовательной политики страны.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, обеспечение качества образования, оценка образовательных программ, современные образовательные технологии, развитие системы СПО, контроль и мониторинг качества образования

В современном обществе, в условиях быстро меняющегося мира и интенсивно развивающейся экономики образование играет фундаментальную роль в формировании человеческого капитала и в подготовке квалифицированных кадров. Среднее профессиональное образование (СПО) является важным этапом в системе образования, обеспечивая подготовку специалистов, необходимых для различных отраслей экономики и общественной жизни. В Российской Федерации СПО имеет долгую историю, и его роль в формировании кадрового потенциала страны нельзя недооценивать.





Однако, как и в любой образовательной системе, важным аспектом СПО является обеспечение высокого качества образования. Качество образования влияет не только на успешную адаптацию выпускников на рынке труда, но и на общественное развитие, конкурентоспособность страны и социальное благополучие граждан. В последние десятилетия в России придаётся повышенное внимание вопросам обеспечения качества СПО, что обусловлено как внутренними факторами, так и изменениями в мировой экономической среде, требующими более квалифицированных и адаптированных специалистов. В связи с этим исследования в области обеспечения качества СПО представляют важный академический и практический интерес [1].

Понимание важности обеспечения качества среднего профессионального образования в Российской Федерации обусловлено не только стремлением к экономическому процветанию и социальной стабильности, но и требованиями современного образовательного пространства. Следует отметить, что СПО в России в последние десятилетия прошло ряд реформ, направленных на улучшение качества и актуализацию образовательных программ, а также на поддержку инновационных методов обучения и обновление кадрового состава педагогов.

Однако, несмотря на проделанные усилия и положительные изменения, множество проблем и вызовов остаются актуальными в области обеспечения качества СПО в России. Эти проблемы включают в себя разнообразные аспекты, такие как недостаток актуальных учебных материалов, недостаточное оборудование и материально-техническое обеспечение учебных заведений, неравномерное распределение квалифицированных педагогов, а также несогласованность образовательных программ с потребностями рынка труда [1].

Обеспечение качества образования в среднем профессиональном образовании (СПО) в Российской Федерации — это комплекс мер и системных подходов, направленных на обеспечение высокого уровня образовательных услуг, развитие профессиональных компетенций студентов и соответствие программ обучения современным требованиям рынка труда. Вот некоторые ключевые характеристики этой системы.

Нормативно-правовая база. Обеспечение качества в СПО основывается на федеральных законах и нормативных документах, которые определяют правила и стандарты в области образования.

Эти нормативные документы устанавливают критерии качества, процедуры аккредитации учебных заведений и программ обучения, а также правила выдачи лицензий. Сюда можно отнести Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», который устанавливает основные принципы организации образования и права и обязанности образовательных учреждений.

Аккредитация и лицензирование. Все учебные заведения, предоставляющие образовательные услуги в сфере СПО, обязаны проходить процедуру аккредитации. Это означает, что они должны соответствовать установленным стандартам качества.

Учебные заведения также должны получить лицензию на проведение образовательной деятельности. Лицензия выдаётся органами государственной власти и является подтверждением права проводить образовательные программы. Можно сказать, что учебное заведение, например любая профессиональная образовательная организация, должно получить лицензию на проведение образовательной деятельности от Министерства образования и науки Российской Федерации.

Развитие стандартов. Стандарты образования в СПО регулярно пересматриваются и совершенствуются с учётом изменяющихся требований рынка труда и общества.

Это включает в себя обновление учебных планов, введение новых образовательных программ и корректировку требований к профессиональным компетенциям выпускников. Регулярное обновление федеральных государственных образовательных стандартов



(ФГОС) в СПО, чтобы соответствовать современным требованиям рынка труда. Например, обновление учебных планов для адаптации под новые технологии.

Профессиональные кадры. Качество образования в СПО зависит от квалификации педагогов. Педагоги должны иметь соответствующее образование и опыт работы в своей области.

Постоянное повышение квалификации педагогов и их профессиональное развитие важны для обеспечения актуальности и качества образовательных программ. Педагоги СПО могут пройти курсы повышения квалификации и участвовать в мастер-классах по методике преподавания.

Мониторинг и оценка. Существует система мониторинга и оценки качества образования, включая проведение внешних независимых экзаменов и аттестацию студентов.

Эти мероприятия позволяют выявлять и анализировать уровень подготовки студентов и эффективность образовательных программ.

Сотрудничество с работодателями. Учебные заведения могут подписывать соглашения с предприятиями для организации стажировок и практик студентов. Например, студенты медицинских профессиональных образовательных организаций могут проходить практику в больницах и поликлиниках.

Сотрудничество с предприятиями и организациями, которые нанимают выпускников, позволяет учебным заведениям адаптировать учебные программы под требования рынка труда.

Это может включать в себя проведение стажировок, практических занятий на предприятиях и обратную связь от работодателей.

Доступность и доступность. Образование в СПО должно быть доступным и равномерным распространённым по всей стране, включая удалённые и малонаселённые регионы.

Это подразумевает создание сети образовательных учреждений и разработку мер по поддержке студентов, таких как стипендии и льготы.

Использование современных технологий. Современные информационные технологии играют важную роль в образовательном процессе, повышая его эффективность. В СПО активно используются электронные учебники, онлайн-курсы и другие цифровые ресурсы для обучения и самообразования.

Кроме вышеперечисленных характеристик следует также обратить внимание на ряд дополнительных аспектов, влияющих на обеспечение качества образования в среднем профессиональном образовании в Российской Федерации.

Финансирование. Уровень финансирования СПО имеет важное значение для обеспечения качественного образования. Недостаточное финансирование может привести к недостатку учебных ресурсов, устаревшим материалам и низкой мотивации педагогов.

Исследования и инновации. Развитие и внедрение инноваций в учебный процесс способствует повышению качества образования. Исследовательская деятельность в области СПО помогает определить лучшие практики и внести улучшения в учебные программы.

Международное сотрудничество. Учреждения СПО в России активно сотрудничают с зарубежными учебными заведениями и организациями. Это способствует обмену опытом и международному признанию российских дипломов.

Адаптация к изменениям. СПО должно гибко реагировать на изменения в обществе и экономике, а также на вызовы, связанные с технологическими инновациями. Это включает в себя пересмотр учебных программ и внедрение актуальных знаний и навыков.

Учёт потребностей различных групп студентов. Важно обеспечить равные возможности для всех студентов, включая лиц с ограниченными возможностями и студентов из разных социальных групп. Это может потребовать дополнительных усилий по адаптации учебной среды [3].





Общая характеристика обеспечения качества образования в СПО в России включает следующие аспекты.

Профессиональная ориентация и адаптация. Важным элементом обеспечения качества СПО является предоставление студентам информации о выборе профессии и возможностях трудоустройства. Это помогает студентам сделать более осознанный выбор и успешно интегрироваться в рынок труда после окончания образования.

Поддержка студентов. Для обеспечения качества образования важно также обеспечить студентам доступ к различным видам поддержки, включая академическую поддержку, консультирование и помощь в решении проблем, связанных с обучением.

Сотрудничество с работодателями. Взаимодействие учебных учреждений с предприятиями и работодателями имеет большое значение для адаптации образовательных программ под потребности рынка труда. Практика и стажировки на предприятиях способствуют лучшей подготовке студентов к реальным рабочим ситуациям.

Развитие физической инфраструктуры. Обеспечение современными учебными помещениями, оборудованием и технической базой также важный компонент обеспечения качества СПО.

Контроль и мониторинг. Власти и образовательные учреждения регулярно проводят оценку качества образования с помощью различных мониторинговых исследований и анализа результатов обучения, что позволяет выявлять проблемные моменты и вносить коррективы в образовательный процесс.

Развитие цифровых технологий. С развитием цифровых технологий образование в СПО также становится более доступным и эффективным. Использование онлайн-ресурсов, электронных платформ и других инструментов способствует повышению качества образования.

Междисциплинарность и гибкость образования. СПО должно быть адаптировано к быстро меняющимся требованиям рынка труда. Для этого важно развивать междисциплинарные программы и обеспечивать гибкость в выборе образовательных путей и специализаций.

Продолжим обсуждение обеспечения качества среднего профессионального образования (СПО) в России, уделяя внимание некоторым дополнительным аспектам:

Международное сотрудничество. Развитие международных связей и сотрудничества с зарубежными учебными учреждениями позволяет внедрять мировой опыт и передовые образовательные практики в российскую систему СПО. Международные обмены и программы двойных дипломов могут способствовать повышению качества образования.

Исследования и инновации. Исследовательская деятельность и инновации в образовании помогают разрабатывать новые методики обучения, учебные материалы и технологии, которые способствуют улучшению качества образования в СПО.

Профессиональная мобильность. Поддержка мобильности студентов и педагогов позволяет им приобретать опыт в различных учебных и рабочих средах, что обогащает образовательный процесс и способствует повышению качества подготовки специалистов.

Вовлечение общественности. Участие представителей общественности, включая работодателей, родителей и студентов, в процессе оценки и улучшения качества образования помогает выявлять проблемы и потребности, а также обеспечивает обратную связь для учреждений СПО.

Адаптация к изменениям в экономике. Российская экономика постоянно меняется, и образовательная система СПО должна быть готова к быстрому реагированию на изменения в рынке труда. Это может включать в себя пересмотр программ обучения и развитие новых направлений подготовки.



Культурное разнообразие и инклюзивность. СПО должно учитывать культурное и социальное разнообразие студентов и обеспечивать доступность образования для всех, включая лиц с ограниченными возможностями. Инклюзивные методы обучения и поддержка студентов с особыми потребностями способствуют повышению качества образования [4].

Обеспечение качества образования в среднем профессиональном образовании — это комплексный процесс, который требует постоянного внимания и инвестиций. Ключевой целью является подготовка квалифицированных специалистов, способных удовлетворять потребности рынка труда и способствовать социально-экономическому развитию страны. Важно, чтобы этот процесс был динамичным и адаптированным к текущим вызовам и изменениям в обществе и экономике. Обеспечение качества образования в среднем профессиональном образовании в России является многогранным и многозадачным процессом, который требует согласованных усилий со стороны государства, образовательных учреждений, педагогов и студентов. Исследования и разработки в этой области имеют большое значение для дальнейшего развития СПО и обеспечения его высокого качества в современном образовательном контексте Российской Федерации.

Для успешного обеспечения качества образования в среднем профессиональном образовании в России, необходимо учитывать изменяющиеся социальные, экономические и технологические требования. В настоящее время важно не только формировать технические и профессиональные навыки студентов, но и развивать их критическое мышление, способность к адаптации, исследовательские навыки, а также учить работать в многокультурной среде и использовать современные информационные и коммуникационные технологии [1].

Следует также отметить важность взаимодействия между образовательными учреждениями и предприятиями в рамках дуальной системы образования, которая позволяет студентам приобретать практические навыки и опыт на рабочих местах. Этот подход обеспечивает более тесную связь между образованием и реальными потребностями рынка труда, что способствует повышению качества выпускников и их успешной интеграции в профессиональную среду.

Важной частью обеспечения качества образования является также участие студентов в процессе оценки и управления качеством образования. Их мнение и обратная связь имеют ценность для учебных заведений и могут помочь выявить слабые места и потенциалы для улучшения образовательного процесса [2].

Список использованных источников

1. Быстрова Н. В., Коняева Е. А., Цыплакова С. А. Теоретические основы использования педагогических технологий при обучении студентов в системе среднего профессионального образования // Проблемы современного педагогического образования. — 2019. — № 2. — С. 78–80.
2. Бордовский Г. А., Нестеров А. А., Трапцын С. Ю. Управление качеством образовательного процесса: монография. — СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. — 169 с.
3. Ермакова Е. А. Влияние качества знаний студентов на оценку эффективности деятельности вуз / Е. А. Ермакова // Научный альманах. — 2016. — № 3 (25). — С. 240–242.
4. Ершова О. В. Реализация рейтинговой системы оценки учебных достижений студентов технического университета / О. В. Ершова, Л. В. Чупрова, Э. Р. Муллина, О. А. Мишурина // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 6. — С. 8.



FOUNDATIONAL CHARACTERISTICS OF QUALITY ASSURANCE
IN THE VOCATIONAL EDUCATION SYSTEM IN THE RUSSIAN
FEDERATION

Alexander M. Vorontsov, Postgraduate student, 2nd year, Nizhny Novgorod Institute of Education Development

Abstract. *The article analyzes key aspects and features of the quality assurance system in vocational education institutions in Russia. Examines the regulatory and legal framework, methodologies, and tools used to assess the quality of educational programs, as well as the role of governmental and public organizations in the process of control and monitoring. Special attention is given to the challenges faced by vocational education institutions, as well as the prospects for improving the system in light of modern labor market requirements and the country's educational policy.*

Keywords: *vocational education, quality assurance in education, educational program assessment, modern educational technologies, development of the vocational education system, quality control and monitoring in education*

References:

1. *Bystrova N. V., Konyaeva E. A., Cyplakova S. A. Teoreticheskie osnovy ispol'zovaniya pedagogicheskikh tekhnologij pri obuchenii studentov v sisteme srednego professional'nogo obrazovaniya // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2019. № 2. S. 78–80.*
2. *Bordovskij G. A., Nesterov A. A., Trapicyn S. Yu. Upravlenie kachestvom obrazovatel'nogo processa: Monografiya. SPb.: RGPU im. A. I. Gercena, 2019. 169 s.*
3. *Ermakova E. A. Vliyanie kachestva znaniy studentov na ocenku effektivnosti deyatel'nosti vuz / E. A. Ermakova // Nauchnyj al'manah. 2016. № 3 (25). S. 240–242.*
4. *Ershova O. V. Realizaciya rejtingovoj sistemy ocenki uchebnyh dostizhenij studentov tekhnicheskogo universiteta / O. V. Ershova, L. V. Chuprova, E. R. Mullina, O. A. Mishurina // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2014. № 6. — S. 8.*



ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

УДК 37.00

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕСУРСА МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

О. А. ТАГИНЦЕВА, Л. В. ЕРМОЛОВИЧ

Тагинцева О. А.,
Ермолович Л. В.

Опыт реализации
образовательного ресурса
музейной педагогики
в формировании гражданской
идентичности сельских
школьников

43



В статье рассматривается музейная педагогика как инновационная технология формирования гражданской идентичности сельских школьников в системе дополнительного образования детей: на примере работы школьного краеведческого музея «Истоки» муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр творчества» станицы Роговской Тимашевского района Краснодарского края. Раскрыто педагогическое содержание понятий: «музейная педагогика», «гражданская идентичность сельских школьников», «музейно-педагогическая деятельность в сельском социуме». Одним из направлений формирования гражданской идентичности является музейная педагогика, обращённая к подростку через особенности деятельности школьного музея, краеведческую работу, экспедиционную и другие формы и виды музейной педагогики как технологии воспитания. Учащиеся из созерцателя музейных ценностей становятся созидателями и творцами нового восприятия поколенческих ценностей малой родины. Тем самым формируется активная личностная позиция учащегося и гражданская идентичность школьника.

Ключевые слова: музейная педагогика, краеведение, дополнительное образование, школьный музей, гражданская идентичность, образовательный ресурс

Актуальность проблемы гражданской идентичности в современной России обострилась в последние годы по следующим причинам:

- наблюдается низкий уровень преемственности между поколениями;



- ослабление межнациональных связей, культуры общения;
- педагогами отмечается недостаточное уважение к историческому и культурному наследию в жизни региона;

- потеря чувства сопричастности с гражданами страны и малой родины.

Всё это свидетельствует о кризисе гражданской идентичности среди подростков и молодёжи как интегрального качества личности.

Гражданская идентичность как качество личности рассматривается в трудах педагогов исследователей XX–XXI вв. (А. А. Андришков, Т. Водолажская, Е. Е. Вяземский, С. В. Яковлев и др.). Авторы рассматривают проблему гражданской идентичности как свободное отождествление человека с российской нацией (народом); включённость человека в общественную, культурную жизнь страны, осознание себя россиянином; ощущение причастности прошлому, настоящему и будущему российской нации.

В работах педагогов-исследователей обозначены следующие основные компоненты гражданственности: нравственность, правовая и политическая компетентность, патриотические и интернациональные чувства. «Важное место в процессе формирования гражданственности занимает способность личности выполнять свои обязанности, гармонично сочетать патриотические и интернациональные чувства» [3].

Проблема формирования гражданской идентичности особенно актуальна для сельской местности. Так, в Краснодарском крае практически половина населения (47 %) проживает в сельской местности, в Тимашевском районе из десяти муниципальных округов девять сельских поселений.

Особую остроту приобретает процесс формирования гражданской идентичности подрастающего поколения россиян. Именно подростки подвержены разного рода негативным влияниям.

В настоящее время в Тимашевском районе наблюдается рост интереса к исследовательской работе и созданию школьных музеев.

Современный школьный музей несёт огромную воспитательную и образовательную нагрузку и в то же время ответственность за реализацию возлагаемых на него педагогических надежд. Действенным механизмом, обеспечивающим эффективность работы музея, является ориентация на инновационные процессы; совершенствование форм, расширяющих интерес учащихся к истории Отечества, творчеству, знаниям, поисково-исследовательской работе. У учащихся формируется мотивация к созидательной деятельности, созданию ценностей и традиций современного гражданского общества. У краеведов и поисковиков появляется желание поделиться достижениями и вовлечь в свою деятельность окружающих. Такие занятия формируют *деятельностную* позицию подростков-краеведов.

С целью изучения и реализации опыта работы школьных музеев Тимашевского района педагогический коллектив МБУДО ЦТ «Радуга» станицы Роговской Тимашевского района Краснодарского края принял участие в конкурсном отборе образовательных организаций на присвоение статуса инновационной площадки ФГБУК «ВЦХТ».

29.12.2023 Центру творчества «Радуга» присвоен статус инновационной площадки Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий» по теме: «Музейная педагогика как инновационная технология формирования гражданской идентичности сельских школьников в системе дополнительного образования детей: на примере работы школьного краеведческого музея „Истоки“ станицы Роговской Тимашевского района Краснодарского края».

Целью работы федеральной инновационной площадки (ФИП) является исследование формирования гражданской идентичности сельских школьников



в условиях дополнительного образования детей, посредством создания единого учебно-воспитательного пространства средствами музейной педагогики.

В Центре творчества «Радуга» краеведческий музей «Истоки» действует как практическое воплощение музейно-педагогической деятельности, обладающей значительным потенциалом в решении проблемы формирования гражданской идентичности учащихся сельских школ. Свою деятельность музей начал в 1999 г. с оформления экспозиций, в основу которых легли документы, фотографии и экспонаты, переданные ветеранами станицы Роговской в дар Центру творчества. Музей располагается в здании постройки 1914 г., представляющем собой исторический и архитектурный памятник станицы.

В 2001 г. за большую поисковую и исследовательскую работу, создание интересных экспозиций и успехи в патриотическом воспитании учащихся музеем присвоено звание «Школьный музей» (свидетельство от 14.11.2001 № 7724).

В настоящее время «Истоки» — современный школьный музей. В нём три зала: «Мужества и славы», «Казачий курень», «Трудовой славы»; и зал для учебных занятий, организации встреч, проведения тематических мероприятий.

На базе музея созданы клубы: «Этнография», «Краевед им. Г. К. Жукова», «Поиск», «Наследие». Это добровольные объединения детей, желающих изучать и пропагандировать историю и культуру родного края. Наши поисковики не просто мальчики и девочки, играющие в увлекательную игру, не просто любознательные дети, они в своём роде историки, краеведы, этнографы, экскурсоводы.

Образовательная деятельность в клубах осуществляется по семи дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам: «Патриот», «Этнография», «Я — гражданин», «По земле родной иду», «Планета краеведа», «Музей — школа патриотов», «Музей для детей». В летний период педагоги реализуют краткосрочные программы: «Лето в музее», «Музейная игротека», «Родными тропами», «Планета интересных каникул». Программы разработаны на материале регионального компонента, на материале культуры и на традициях народов Краснодарского края. Они направлены на решение проблем патриотического воспитания подрастающего поколения. Обучается по программам ежегодно от 100 до 150 учащихся.

Педагогами и учащимися краеведческих клубов осуществляется следующая поисково-исследовательская деятельность: работа в библиотечных фондах, архивах Тимашевского района, на интернет-ресурсах. Ребята работают над сохранностью фондов, их экспонированием. Дети оказывают шефскую помощь ветеранам войны и труда, вдовам и матерям участников боевых сражений. Музеем проводятся акции, уроки мужества, литературно-музыкальные композиции, устные журналы, круглые столы, экскурсии.

Педагоги музея принимают участие в конкурсах научно-исследовательских работ, в конференциях и семинарах района и края, регулярно выезжают в исследовательские экспедиции по краю и стране.

Учащимися клубов собраны ценнейшие материалы о ратных и трудовых подвигах роговчан. Проводятся встречи с родственниками бойцов, краеведами и архивистами Тимашевского района и Краснодарского края.

Педагоги музея Г. В. Брыкова, Л. В. Ермолович, Ю. А. Нененко, Н. И. Барашкина учат детей не просто собирать краеведческий материал, а исследовать его и творчески обрабатывать, чтобы можно было представить этот труд в виде эссе, сочинений, доклада, сообщения, экскурсии. Творческими плодами учащихся стали стихи, песни, рисунки, фотоэскизы, видеофильмы, мультимедийные презентации и сценарии патриотических мероприятий.





Так, созданный учащимися и педагогами документальный фильм «Роговские истоки» рекомендован Министерством образования Краснодарского края к использованию на уроках кубановедения.

На протяжении 24 лет в музее было принято свыше 250 почётных делегаций по линии образования, казачества и патриотического воспитания молодёжи. Воспитанники музея провели свыше 5000 экскурсий для детей и взрослого населения района и края, 4000 автопробегов, велопробегов под девизом: «Дорогами отцов», «Помощь сынов и внуков», «Открытка ветерану!». На базе музея проводятся семинары, встречи выпускников, работает клуб воинов-интернационалистов Роговского поселения.

В марте 2022 г. музей «Истоки» был определён Министерством образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края в качестве съёмочной площадки документального фильма об особенностях кубанской системы образования. Деятельность музея отражена в ярком, колоритном фильме, снятом московским Союзом «Профессионалы в сфере образовательных инноваций».

Для съёмочной группы учащиеся провели экскурсию по залам музея «Казачий курень», «Мужества и Славы», «Трудовой славы» и рассказали о работе в клубах. Лера Подкина и Настя Анацкая поведали о своих родословных, на их семейных древах уже около двухсот имён. В музее ребята занимаются возрождением казачьих промыслов. Даша Тагинцева представила персональную выставку картин, вышитых крестом. Маша Черданцева продемонстрировала вещи, вязанные крючком. Учащиеся — экскурсоводы музея Вика Щитова и Женя Солод, желая подражать кубанской кавалерист-девице Елене Чобе, обучаются верховой езде и джигитовке в конно-спортивной школе. В фильме они показали свои достижения.

Краеведческому музею «Истоки» МБУДО ЦТ «Радуга» в 2015–2018 гг. был присвоен статус стажировочной площадки для слушателей курсов повышения квалификации ГБОУ ИРО Краснодарского края по теме «Краеведение. Прикладное искусство казачества в системе дополнительного образования».

Визитной карточкой музея «Истоки» стали патриотические мероприятия, посвящённые памятным датам, юбилеям ветеранов, чествованию людей труда. Ценным для жителей станицы является то, что для проведения мероприятий используется местный материал: старинные предметы, архивные документы и фотографии, воспоминания очевидцев событий. А в роли ведущих и экскурсоводов выступают учащиеся музея.

25.10.2024 при проведении открытого музейного урока «Отец, расскажи о прошедшей войне...» прослеживалась связь времён, преемственность поколений земляков, участвовавших в различных войнах и локальных конфликтах. Много слов было сказано о доблести бойцов, их подвигах и героизме.

Значимым событием стало открытие капсулы с письмом-обращением к потомкам ветерана Великой Отечественной войны Михаила Ивановича Кривца, которое он завещал прочитать в свой 100-летний юбилей.

Мероприятие проводилось за день до его юбилея. Ветеран не дожил до этого дня. Капсула хранилась в музее пять лет (с 26.10.2019) и была вскрыта потомками.

Как никогда актуально звучат его слова, адресованные нам, его землякам: *«В истории любого государства молодому поколению отводится своя роль. Наше поколение свою задачу выполнило: мы отстаивали свободу и независимость своей Родины. Теперь наступает ваше время. Займите своё достойное место в истории нашей прекрасной Отчизны!»* Эти слова звучат для роговчан как наказ старшего поколения.

Традицией стали поисковые экспедиции в рамках проекта «Вахта памяти». Поисковики посетили ряд регионов нашей страны: Республику Северная Осетия-Алания, Чечню, Карелию, Крым; города: Псков, Санкт-Петербург, Москву, Сочи, где приняли участие в мероприятиях по программе Российской Федерации «Память народа».



В Карелии делегация от Тимашевского района приняла участие в работе круглого стола по патриотическому воспитанию молодёжи под председательством заместителя секретаря Совета Безопасности России Рашида Нургалиева.

В Абхазии краеведы выступили на конференции по обмену опытом работы между Тимашевским районным отделом Российского союза ветеранов Афганистана и краеведческим музеем «Истоки» и общественными организациями Абхазии — Абхазским союзом ветеранов Афганистана и патриотическим движением «Молодая Абхазия». Педагоги музея поделились методикой организации и проведения конкурса «Неизвестная война», посвящённого подвигу земляков в Афганской войне. Участники конференции дали высокую оценку деятельности организаций Тимашевского района по патриотическому воспитанию молодёжи и рекомендовали этот опыт для изучения и применения в деле патриотического воспитания подрастающего поколения Республики Абхазия.

Незабываемые впечатления у краеведов оставила поездка в Чеченскую республику. Делегацию сопровождали председатель Тимашевского районного отделения Российского союза ветеранов Афганистана Михаил Викторович Резванов и председатель Тимашевского комитета членов семей военнослужащих, погибших в локальных конфликтах, Лариса Михайловна Дудина. Мероприятия по вопросам патриотического воспитания детей и подростков прошли с представителями патриотических клубов, ветеранами войн, юнармейцами. Делегация музея была приглашена на встречу с министром образования и науки Чеченской Республики Исмаилом Баудиновичем Байхановым, на которой обсуждались вопросы патриотизма и укрепления дружбы между народами.

Готовясь к поездке в Чечню, учащиеся встречались с земляками, жившими там до войны, просматривали фильмы о городах республики, готовили презентации. После поездки наши учащиеся писали в своих сочинениях, что «Чеченская Республика — это территория мира, единства и согласия», «в Чеченской Республике живут люди, которые желают мира и добра другим», «в Чечне люди дружны независимо от национальности и вероисповедания».

В Тимашевском районе много лет традиционно проводятся три муниципальных конкурса творческих работ учащихся: «Неизвестная война», «Эхо Чеченской войны», «Мы вместе против фашизма». Их организаторами являются педагоги музея «Истоки». Конкурс «Неизвестная война» посвящён подвигу земляков в Афганской войне и проводится с 2014 г. За эти годы в нём приняли участие 1712 человек. Конкурс «Эхо Чеченской войны» посвящён подвигу земляков в Первой и Второй Чеченских войнах. Проводится с 2019 г. В нём приняли участие 1064 человека. Конкурс «Мы вместе против фашизма» посвящён подвигам героев СВО. Проводится с 2024 г. В нём приняли участие 460 человек. Конкурсы проводятся совместно с администрацией муниципального образования Тимашевский район, общественными организациями «Российский союз ветеранов Афганистана» и «Инвалиды войны», Тимашевской районной общественной организацией «Ветераны боевых действий на Северном Кавказе», Тимашевским комитетом членов семей погибших военнослужащих.

Много лет музей «Истоки» тесно сотрудничает с музеями, образовательными и общественными организациями, воинскими частями, предпринимателями и фермерскими хозяйствами, учреждениями культуры, благотворительными фондами, представителями власти района, края и России.

Так, руководители общественных организаций Тимашевского района ежегодно награждают медалями «За активную военно-патриотическую работу» краеведов музея — выпускников школ станицы Роговской.





Педагоги музея Л. В. Ермолович, Г. В. Брыкова, Н. И. Барашкина, Ю. А. Нененко — неоднократные победители Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя».

Творческой группой педагогов и учащихся собран архивный материал о православии малой родины и издана книга «Духовное краеведение, или Путешествие к истокам». Книга рекомендована в качестве учебного пособия по краеведению для учащихся школ.

В музее сложились доверительные отношения с настоятельницей Марие-Магдалинского женского монастыря станицы Роговской игуменьей Тавифой. Она посетила музей и познакомилась с его работой. По её просьбе частыми гостями музея «Истоки» стали воспитанницы Марие-Магдалинской женской обители вместе с наставницами. Педагоги проводят для них экскурсии и творческие посиделки, рассказывают об особенностях воспитания девочек в казачьей семье, видах рукоделия.

Современный мир ставит перед образованием новые задачи. Музей «Истоки» с 2020 г., в период пандемии, запустил онлайн-проект «Виртуальный музей», в котором учащиеся делятся интересными краеведческими находками, рассказывают об экспонатах и экспозициях, проводят экскурсии. Такие виртуальные «прогулки» по музею набирают сегодня огромную популярность среди подростков. Это *новое пространство* для творчества учащихся. Перевод музея на интерактивную площадку позволил расширить экспозиции, наполнив их оцифрованными экспонатами, виртуальными экскурсиями, актуальной навигацией. В рамках этой деятельности учащиеся проявляют себя в командной работе, визуализируют полученные сведения о событиях и исторических процессах, развивают навыки творческого моделирования и презентуют собранные знания в виртуальном пространстве. За четыре года, с 2020 по 2024, командой музея были реализованы проекты «Платок Победы», «Бессмертный полк», «Учитель в солдатской шинели», «Музею «Истоки» — 20 лет», «Спасибо врачам», «Страна Пионерия», «Судьба человека» и большой проект «И всё о той войне...», состоящий из четырёх частей.

На платформе конкурса «Большая перемена» прошёл конкурс проектов школьных музеев «Новый цифровой музей». Проведение конкурса осуществил ФГБУ «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи». В конкурсе приняли участие 113 команд, в финал вышли 42 команды. В числе финалистов — команда «Экскурсоводы музея «Истоки». Эксперты и кураторы лучших российских музеев помогали ребятам оформить идеи по цифровизации музеев и использованию новых технологий в работе экспозиций. Используя новые технологические решения, «Экскурсоводы музея «Истоки» предложили научную концепцию, тематико-экспозиционный план и программу развития музея; создали 3D модель и защитили свои проекты перед экспертами. По результатам конкурса музей вошёл в ТОП-10 лучших школьных музеев страны, а команда «Экскурсоводы музея «Истоки» стала победителем онлайн-школы «Новый цифровой музей».

Профориентационный вектор развития дополнительного образования — один из трендов современности, помогающий в дальнейшем молодёжи качественно и творчески интегрироваться в профессиональную жизнь. Музей «Истоки» не исключение: наши учащиеся уже сейчас могут правильно выбрать свой профессиональный путь.

Финалистка Всероссийского конкурса «Большая перемена» Ольга Иващук, ныне успешная студентка факультета искусствоведения Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, свои первые творческие пробы совершила в стенах музея. В настоящее время она проводит экскурсии в Академии.

В дни весенних каникул, 25.03.2024, учащиеся музея «Истоки» посетили Российскую академию живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, чтобы поближе познакомиться



с уникальным учебным заведением. Ребята встретились с Ольгой Иващук. Она рассказала об академии, о студенческой жизни, подготовке к поступлению в вуз. Оля — пример для наших учащихся-экскурсоводов.

С декабря 2023 г. Центр творчества «Радуга» работает в статусе инновационной площадки Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий» по теме: «Музейная педагогика как инновационная технология формирования гражданской идентичности сельских школьников в системе дополнительного образования детей: на примере работы школьного краеведческого музея „Истоки“ станицы Роговской Тимашевского района Краснодарского края».

В ходе рефлексивного анализа первого этапа реализации Программы федеральной инновационной площадки нами проводилась диагностика эффективности процесса формирования гражданской идентичности учащихся 7 «а» и 8 «б» классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 15 имени Героя Российской Федерации Е. Д. Шендрика муниципального образования Тимашевский район.

Были проанализированы такие факторы воспитательной работы по формированию гражданской идентичности, как:

- роль и значение музейной педагогики в воспитательной работе школы по формированию гражданственности и патриотизма учащихся;
- место музея «Истоки» в формировании благоприятной среды в станице для развития гражданской идентичности подростков;
- место и роль дисциплин гуманитарного цикла в школьной программе;
- место и роль социальных институтов в процессе формирования гражданской идентичности в станице Роговской и в регионе;
- организация деятельности педагогического коллектива по формированию гражданской идентичности учащихся.

Исходными теоретическими и методологическими положениями, определяющими сущность гражданской идентичности как интегративного нравственного качества личности, нами были приняты следующие:

- данная категория является одной из высших форм проявления зрелости личности;
- гражданская идентичность основана на социальных процессах и психолого-физиологических особенностях личности подростков;
- педагогический процесс обеспечивает личностно-ориентированный подход в воспитательном процессе учащихся.

Результаты предварительного опроса определили следующие проблемы и предложения:

- обеспечить акцент в воспитательной работе испытуемых на понимании учащимися терминов: «гражданская идентичность», «гражданственность», «гражданская позиция», «гражданская ответственность», «образовательный ресурс» и др.;
- ввести в практику воспитательной работы клубные встречи или беседы о том, что нового учащиеся узнали в социально-экономической жизни страны и региона, что из услышанного более им запомнилось, что непонятно;
- практиковать в коллективе семиклассников (ЭГ) проведение бесед и экскурсий в музее с младшими учащимися, что может повысить их объём информации и ответственность за трансляцию сведений в социум. Особенно если информация неподтверждённая (например, из Интернета);
- проводить беседы с учащимися КГ и ЭГ о *психофизиологических* особенностях учащихся школьного возраста.





Респондентам, которые пожелают работать с младшими детьми, помочь в подборе материала для бесед и экскурсий с ними с целью организации деятельностного подхода к воспитательной работе.

На наш взгляд, такая работа с учащимися 7 «а» класса даст им знания о правовой подготовке молодёжи к жизнедеятельности и об ответственности человека за свои поступки в том или ином возрасте. Приглашение работников силовых структур для бесед о правонарушениях поможет увидеть практическую пользу от знаний о правах и обязанностях граждан.

Профориентационная работа в образовательных организациях страны нашла сегодня себе законное место в воспитательной работе. Однако учащимся ЭГ необходимо провести работу по идентификации выбора с практическими условиями семьи и востребованностью избранной профессии в станице или в районе (встречи с людьми разных профессий и обсуждение условий их профессионального роста). Такая работа может помочь учащимся сделать *реальный* выбор профессии и занять активную жизненную позицию.

Обсуждая темы профориентации и о пользе себя как личности для общества педагогам необходимо акцентироваться на тех качествах личности, которые помогают человеку быть целеустремлённым и успешным. Говоря о гражданской идентичности, мы пришли к выводу, что интернациональное воспитание молодёжи, в том числе и подростков станицы, необходимо возрождать с учётом традиций многонациональной Кубани. Респонденты назвали около 40 национальностей населения станицы Роговской. Но при более подробном разговоре выяснилось, что знаний об истории, традициях и культуре земляков у ребят недостаточно. Были приведены примеры, когда казачьи праздники и станичные события иногородними не воспринимались как привлекательные. Это чревато противостоянием. В традиции станицы фестивали, ярмарки солидарности, чествования ветеранов труда разных национальностей и другие мероприятия. Их необходимо творчески продолжать и проводить для населения.

Также выяснилось недостаточное понимание учащимися особенностей учительского труда и уровня социальной активности педагогов. В коллективе ЭГ необходимо провести *с последующим обсуждением* встречу — чествование ветеранов педагогического труда станицы.

В связи с выбором особенно волнующих проблем современности для детей, таких как терроризм и война, необходимо продолжить проведение *с последующим обсуждением* встреч с ветеранами СВО, работниками силовых структур и с психологами. Поручить 7 «а» классу провести конкурс рисунков для малышей на тему: «Это опасно. Будь бдителен!».

Таким образом, опыт музея «Истоки» по формированию гражданской идентичности сельских школьников средствами музейной педагогики является образовательным ресурсом в дополнительном образовании детей. Мы убедились, что музейная педагогика на практике интегрирует возможности школьного музея в образовательный и воспитательный процесс школ района.

Список использованных источников

1. Воспитательная деятельность: учебник / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. — М.: КНОРУС, 2022. — 402 с.
2. Дьячкова Т. В. Возможности региональной системы дополнительного образования детей в формировании гражданской (российской) идентичности личности учащихся / Т. В. Дьячкова // Актуальные задачи педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. — Чита: Издательство «Молодой учёный», 2014. — С. 167–171.

[37 - 52]

Управление
и проектирование

50



3. Красноок З. П. Музейная педагогика в образовательном учреждении / З. П. Красноок // Методические рекомендации ГБУ ДО КК «Дворец творчества». — Краснодар, 2022.
4. Огородникова С. В. Формирование гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности: автореферат дис. ... канд. пед. наук. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01008715182?page=1&rotate=0&theme=white>
5. Рожков М. И. Воспитание свободного человека / М. И. Рожков, В. В. Байбородова. — Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. — 264 с.
6. Рыбалёва И. А. Дополнительное образование детей как среда для формирования гражданской идентичности в поликультурном пространстве краснодарского края. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49587890>
7. Самопознание и саморазвитие: учебник / И. В. Иванова; под ред. М. И. Рожкова. — Москва: Директ-Медиа, 2023. — 316 с.
8. Труфанова А. А. Музейная педагогика как творческая лаборатория развития личности ребёнка / А. А. Труфанова // Наука и образование: новое время. — 2017. — № 2. — С. 405–410.
9. Яковлев С. В. Воспитанность как социокультурная идентичность систем ценностей базовой культуры личности и традиционной культуры общества // Журнал педагогических исследований. — 2024. — Том 9. — № 1. — С. 54–68.

EXPERIENCE MUSEUM PEDAGOGY AS EDUCATIONAL RESOURCE IN THE FORMATION OF CIVIL IDENTITY OF RURAL SCHOOLCHILDREN

Olga A. Tagintseva, director of the Municipal budgetary institution of additional education of the Center of creativity "Raduga", Rogovskaya village, Timashevsky district, Krasnodar Territory

Ludmila V. Ermolovich, teacher of additional education of the Municipal budgetary institution of additional education of the Center of creativity "Rainbow", Rogovskaya village, Timashevsky district, Krasnodar Territory

Abstract. *The article considers museum pedagogy as an innovative technology for the formation of civic identity of rural schoolchildren in the system of additional education of children: on the example of the work of the school local history museum "Istoki" of the municipal budgetary institution of additional education of the Center for Creativity of Rogovskaya village, Timashevsky district, Krasnodar Krai.*

The article reveals the pedagogical content of the concepts: "museum pedagogy", 'civic identity of rural schoolchildren', 'museum pedagogical activity in rural society'. One of the directions of formation of civil identity is museum pedagogy, addressed to the teenager through the peculiarities of the school museum activity, through local history work, expedition and other forms and types of museum pedagogy as an educational technology. Pupils from a contemplator of museum values become creators and creators of a new perception of generational values of their small homeland. Thus an active personal position of a student and civil identity of a schoolchild are formed.

Keywords: *museum pedagogy, local lore, additional education,; school museum, civil identity, educational resource*





References

1. Vospitatel'naya deyatelnost': uchebnik / L. V. Bajborodova, M. I. Rozhkov. M.: KNORUS, 2022. 402 s.
2. D'yachkova T. V. Vozможности regional'noj sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya detej v formirovanii grazhdanskoj (rossijskoj) identichnosti lichnosti uchashchihsya / T. V. D'yachkova // Aktual'nye zadachi pedagogiki: materialy V Mezhdunar. nauch. konf. Chita: Izdatel'stvo Molodoy uchenyj, 2014. S. 167–171.
3. Krasnook Z. P. Muzejnaya pedagogika v obrazovatel'nom uchrezhdenii / Z. P. Krasnook // Metodicheskie rekomendacii GBU DO KK «Dvorec tvorchestva». Krasnodar, 2022.
4. Ogorodnikova S. V. Formirovanie grazhdanskoj identichnosti sel'skih shkol'nikov v muzejno-pedagogicheskoj deyatelnosti: avtoreferat dis. ... kand. ped. nauk. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01008715182?page=1&rotate=0&theme=white>
5. Rozhkov M. I. Vospitanie svobodnogo cheloveka / M. I. Rozhkov, V. V. Bajborodova. Moskva; Berlin: Direkt-Media, 2020. 264 s.
6. Rybalyova I. A. Dopolnitel'noe obrazovanie detej kak sreda dlya formirovaniya grazhdanskoj identichnosti v polikul'turnom prostranstve Krasnodarskogo kraja. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49587890>
7. Samopoznanie i samorazvitie: uchebnik / I. V. Ivanova; pod red. M. I. Rozhkova. Moskva: Direkt-Media, 2023. 316 s.
8. Trufanova A. A. Muzejnaya pedagogika kak tvorcheskaya laboratoriya razvitiya lichnosti rebyonka / A. A. Trufanova // Nauka i obrazovanie: novoe vremya. 2017. № 2. S. 405–410.
9. Yakovlev S. V. Vospitannost' kak sociokul'turnaya identichnost' sistem cennostej bazovoj kul'tury lichnosti i tradicionnoj kul'tury obshchestva // Zhurnal pedagogicheskikh issledovanij. 2024. Tom 9. № 1. S. 54–68.

[37 – 52]

Управление
и проектирование

52



КЛУБНАЯ РАБОТА

УДК 371

ОРГАНИЗАЦИЯ ОТДЫХА ДЕТЕЙ И ИХ ОЗДОРОВЛЕНИЯ В РАМКАХ ПРОФИЛЬНЫХ СМЕН В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ

Ю. А. БОЛОВЦОВА, Н. Н. МАТРОСОВА

**Боловцова Ю. А.,
Матросова Н. Н.**
Организация отдыха
детей и их оздоровления
в рамках профильных смен
в Республике Хакасия

53

В статье говорится о значимости инновационной работы в рамках профильных смен в сфере организации отдыха детей и их оздоровления в Республике Хакасия.

Ключевые слова: организация отдыха детей и их оздоровления, профильные смены, инновационная площадка, формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей, этнокультурное дополнительное образование

*«Организация летнего отдыха детей является
важнейшей задачей для всей страны в целом, для всех
уровней власти, управления...»*

В. В. Путин

Государством и обществом сегодня принимается ряд важных мер для повышения эффективности организации отдыха детей и их оздоровления, которые, надеемся, принесут реальную поддержку и помощь таким организациям дополнительного образования детей, как детские оздоровительные лагеря и центры. Верим, что развитие системы воспитания и дополнительного образования в лагерях в наступившем году получит новый импульс и летний отдых детей станет ещё полезнее и продуктивнее.

К таким мерам следует отнести, прежде всего, изменения в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» в части совершенствования правового регулирования отдыха и оздоровления детей в соответствии с национальными целями развития Российской Федерации. Большое



внимание в документе уделено вопросам отдыха детей, находящимся в трудной жизненной ситуации, популяризации науки и др. Всё это имеет непосредственное отношение и к нашим профильным сменам [1].

К полномочиям федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации в сфере организации отдыха и оздоровления детей, также отнесено утверждение федеральной программы воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления и календарного плана воспитательной работы, а также примерной структуры официального сайта организации отдыха детей и их оздоровления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и формата предоставления информации. Кроме того, на вышеназванные организации возлагаются обязанности по утверждению программы воспитательной работы и календарного плана воспитательной работы, а также по созданию и ведению своего официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [1].

В целях обеспечения единых подходов в выстраивании системы воспитания, дополнительного образования в образовательных организациях и организациях отдыха детей и их оздоровления в субъектах Российской Федерации 2025 г. объявлен Годом детского отдыха в системе образования. Об этом говорится в распоряжении Министерства просвещения Российской Федерации от 29.08.2024 № Р-160 «Об объявлении 2025 года Годом детского отдыха в системе образования». Тема года приурочена к юбилею Международного детского центра «Артек» [2].

В Республике Хакасия (далее — РХ) вопросу организации летнего отдыха детей уделяется особое внимание. В том числе Министерством образования и науки РХ, являющимся организатором республиканских профильных смен для одарённых и социально активных детей региона. Вот уже пятнадцатый год будет работать профильная смена «Золотой запас республики — Альтаир. Хакасия» при активном партнёрстве с Республиканским центром по работе с одарёнными детьми «Альтаир-Хакасия», который организует очные и дистанционные образовательные программы, профильные смены и мероприятия, направленные на развитие талантов школьников Республики Хакасия по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт». Участниками республиканских профильных смен «Золотой запас республики — Альтаир-Хакасия» и «Юный лингвист» ежегодно становятся более 250 талантливых обучающихся в возрасте от 10 до 17 лет, в том числе дети (30 %), находящиеся в трудной жизненной ситуации, и дети с ОВЗ, дети из семей участников СВО.

В 2025 г. на смену республиканским профильным лингвистическим сменам «Открывая в мир окно!», «Большая перемена» и «Юный лингвист» приходит Межрегиональная сетевая профильная смена (языковой лагерь) «Родной язык — душа России» (авторы-составители: О. В. Доможакова, начальник отдела науки и национального образования Министерства образования и науки РХ, секретарь Рабочей группы по родным языкам народов Сибири и Дальнего Востока, и Н. Н. Матросова, почётный работник общего образования РФ, директор профильных смен Министерства образования и науки РХ).

Концепция «Родной язык — душа России» и сама программа были презентованы в сентябре 2024 г. в Улан-Удэ Рабочей группой по родным языкам народов Сибири и Дальнего Востока при координационном совете Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» по образованию и науке. Материалы получили поддержку и одобрение многих регионов России. Положительная рецензия была дана Центром изучения родных языков (А. Р. Фёдорова, ведущий специалист Центра, канд. пед. наук, доцент, почётный работник высшего образования РФ, методист издательства «Родное слово»).

В содержании программы «Родной язык — душа России» заложены концептуальные основы авторской педагогической социокультурной модели «В образовании нет



каникул!» (авторы-составители: Ю. А. Боловцова и В. А. Лушников, специалисты ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации»; Н. Н. Матросова, директор профильных смен Министерства образования и науки РХ). Модель была разработана и апробирована в 2016–2018 гг. в рамках федеральной экспериментальной площадки ФГБУ «Федеральный институт развития образования» (руководитель площадки — С. А. Коваль, старший научный сотрудник ФГБУ «ФИРО», ныне — старший методист отдела информационно-аналитического сопровождения детского отдыха ФГБУ «Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания»).

Следует отметить, что социокультурную модель «В образовании нет каникул!» мы рассматриваем не только как модель, которая бы отвечала запросам государства и общества, отражала интересы, родителей и педагогов, всех заинтересованных лиц в организации летнего отдыха и оздоровления детей, но и в значительной степени отражала специфику региона — многонациональной Республики Хакасия.

Концептуальной основой данной модели являются два основных ориентира. Духовно-творческий, культуuroобразующий ориентир, берущий начало из социокультурного опыта и реалий сегодняшнего дня, направленный на преодоление разрыва между физическим и духовным развитием ребёнка на принципах гуманизма, нравственности, духовности, толерантности. Этим ориентиром являются программы организации смен и их игровые модели, которые разрабатываются и реализуются на каждый летний оздоровительный сезон. Основой для выбора тематики смен и содержания программ являются соответствующие указы президента РФ, постановления Правительства РФ и РХ и, конечно же, социальный запрос, в первую очередь детей и их родителей. Сюда же мы относим такой ориентир, как комплексная социокультурная гуманизированная игра. Это ориентир на использование традиционных и нетрадиционных форм организации досуга детей с элементами игры и романтики, поиска и самосовершенствования. Именно такая игра выступает средством реализации программы организации лагерной смены и служит опорой в виде уникальной совокупности сюжета, ролей, положений, норм, правил, ценностей. По форме это тематические сюжетно-ролевые игры, игры-приключения, игры-путешествия, содержательное наполнение которых тесно связано с тематикой программ, с интересами и потребностями детей — участников летних смен: игра-путешествие «7 красок российской культуры», где мы применили «Сказочную карту России»; сюжетно-ролевая игра-путешествие «Волшебными тропами Лукоморья» по сказкам А. С. Пушкина; сюжетно-ролевая кино-игра «Кинопанорама»; национально-культурная игра-путешествие «Проспект Дружбы Народов»; экологическая квест-игра «Путешествие по Радужной стране» и др. [3].

Педагогическими ориентирами воспитательной системы на основе игровой или сюжетно-игровой деятельности выступают: выбор названия смены (например, смена «У Лукоморья...» с сюжетно-ролевой игрой-путешествием «Волшебными тропами Лукоморья», смена «Летняя КиноАкадемия» с сюжетно-ролевой кино-игрой «Кинопанорама», смена «Молодёжная Ассамблея народов Хакасии-2017» с национально-культурной игрой-путешествием «Проспект Дружбы Народов»); названия отрядов, отражающие специфику их жизни в условиях игровой модели (на смене «Летняя КиноАкадемия» — это отряды «33 кадра», «Девчата», «Киногерои», «Ирбис»; на смене «Молодёжная Ассамблея народов Хакасии» — отряды «Русский дом», «Хакасский дом», «Немецкий дом», «Польский дом»); правила жизни в отряде, лагере, связанные с системой отношений, поощрений, взысканий; тематика совместных дел, связанная с сюжетом игры и позволяющая реализовать генеральную идею модели (например, КТД «Здравствуй, град «Беркут!», спартакиада «Тропами Лукоморья» (смена «У Лукоморья...»); презентация этностудий «Азбука народных киносказок», просветительский проект «Кино и Книга —





Хада (вместе)» (смена «Летняя КиноАкадемия»); Фестиваль дружбы народов, выборы председателя Молодёжной ассамблеи народов Хакасии (смена «Молодёжная ассамблея народов Хакасии»); кодовые названия вожатых и воспитателей в контексте игровой модели: «Редакторы» — воспитатели, «Режиссёры» — вожатые (смена «Летняя КиноАкадемия»); «Руководители делегаций» — воспитатели, «Помощники руководителей делегаций» — вожатые (смена «Молодёжная Ассамблея народов Хакасии») и др. [3].

Мы полагаем, что авторская педагогическая социокультурная модель должна иметь свой фундамент, на основании которого можно уверенно выстраивать саму модель. И этот фундамент для нас — игра. Ведь именно игра является источником культуры людей, основной частью детского досуга, формирующей духовные потребности, раскрывающей творческий потенциал личности ребёнка. Здесь мы являемся приверженцами культурологического и игрового подходов Сталы Анатольевича Шмакова и полностью согласны с тем, что именно игра как феномен культуры обучает, развивает, воспитывает, социализирует, даёт отдых. Игра — сильнейшее средство социализации ребёнка [4].

Таким образом, традиционными для авторов на сегодняшний день являются концептуальные установки и содержательные основы модели «В образовании нет каникул!». Но перед организаторами летних профильных смен для одарённых и социально активных детей всегда стоял вопрос поиска новых педагогических форм и методов в реализации программ организации смен, рабочих программ воспитания и дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ. С целью продолжения деятельности республиканских профильных смен в режиме инновационного развития, а также совершенствования концептуальной и содержательной части авторской педагогической модели «В образовании нет каникул!» организаторам смен необходима была научно-методическая поддержка ведущих учреждений России, осуществляющих деятельность в сфере образования и дополнительного образования. Именно с этой целью в конце 2024 г. мы приняли участие в конкурсе на получение статуса инновационной площадки (далее — ИП) ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий» (далее — ВЦХТ), реализующего инновационный проект «Реализация воспитательного потенциала дополнительного образования детей» Российской академии образования и по итогам конкурса смогли войти в число 29 организаций-победителей.

Работа в рамках ИП по теме «Реализация воспитательного потенциала дополнительного образования детей» позволит в формате инновационного развития осуществить корректировку авторской педагогической модели «В образовании нет каникул!», а именно касающейся её концептуальных основ с ориентиром на экзистенциальный подход, наполнению её содержательной части по разработке и реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ этнокультурного содержания (далее — ДООП) с опорой на научно-методическую поддержку организаторов и экспертов ИП ВЦХТ.

Статус инновационной площадки уже сегодня позволяет нам получать научно-методическую поддержку ведущих экспертов ВЦХТ (М. И. Рожков, главный научный сотрудник ФГБУК «ВЦХТ», д-р пед. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ; А. В. Павлов, руководитель Федерального ресурсного центра социально-гуманитарной направленности ФГБУК «ВЦХТ», канд. пед. наук, и др.), а также участвовать в научных и образовательных мероприятиях Российской академии образования и ВЦХТ, представляя опыт своей деятельности по теме проекта. Такую помощь сегодня мы уже получаем в разработке, апробации и внедрении инновационного проекта по теме «Формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей у обучающихся профильных смен средствами этнокультурного дополнительного



образования». Базовыми организациями в Республике Хакасия являются ГБУ ДО РХ «Республиканский центр дополнительного образования» и загородный детский оздоровительный лагерь «Звёздный» МБУ «Спортивно-оздоровительная база «Меридиан» администрации города Абакана (далее — ЗДОЛ «Звёздный»).

Именно данная тема важна для региона, так как Хакасия относится к многонациональным территориям России, где проживают представители более ста национальностей, включающих коренной хакасский народ, малочисленный народ шорцев, компактно проживающий народ российских немцев и др. Национальный состав населения Республики Хакасии, согласно переписи населения 2021 г., распределён примерно следующим образом: русские — 429 012 (80,30 %) человек, хакасы — 64 111 (12,00 %) человек, немцы — 5877 (1,10 %) человек, украинцы — 5343 (1,00 %) человека, татары — 3206 (0,60 %) человек, другие национальности (менее 0,5 % каждая) — 26 713 (5 %). Участники республиканских профильных смен, приезжая из всех 13 муниципальных образований региона, представляют семьи этих народов. Для нас важно, чтобы в ходе профильных смен формирование духовно-нравственных ценностей как своего народа, так и народов-соседей было непрерывным и обеспечивалось различными средствами, например такими, как программы организации смен и их игровые модели, рабочие программы воспитания, ДООП и др. Все эти средства изначально заложены в содержании авторской модели «В образовании нет каникул!», ориентированной прежде всего на обеспечение эффективного и качественного процесса воспитания участников смен. Но проблемным оставался вопрос, связанный с разработкой и реализацией ДООП как содержательной части воспитательной модели, а также вопрос, касающийся усиления воспитательной составляющей, ориентированной на формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей с учётом этнокультурного дополнительного образования, а также ориентиром на экзистенциальный подход [5].

Актуальность темы исследования ИП состоит также в том, что, по предположению авторов, процесс формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей у обучающихся наиболее эффективен тогда, когда идёт непрерывно, не только во время учебного года, но и во время летних школьных каникул, в том числе средствами этнокультурного дополнительного образования. В рамках профильных смен это — программы организации смен социально-гуманитарной направленности, рабочие программы воспитания, а также ДООП различной направленности, в том числе сетевой формы.

Потребность в действиях, направленных на изменения в воспитательной работе в целом и корректировку концептуальных положений авторской педагогической модели в частности с ориентиром на формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей у обучающихся средствами этнокультурного дополнительного образования связана с тем, что сегодня государство и общество обращают особо пристальное внимание на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей как нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение граждан России, передаваемых от поколения к поколению, лежащих в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющих гражданское единство, нашедшее своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России. Согласно указу президента Российской Федерации, традиционные ценности — это нравственные ориентиры, которые передаются от поколения к поколению и лежат в основе общероссийской гражданской идентичности. К ним относятся: жизнь, достоинство, права и свободы человека; патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд; приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие,





справедливость; коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение; историческая память и преемственность поколений, а также единство народов России [6].

В рамках профильных смен мы осуществляем воспитательный процесс по формированию данных ценностей при активном применении как уже имеющихся средств дополнительного образования, так и ведём поиск новых в рамках ИП. В частности, сделав акцент на этнокультурное дополнительное образование с разработкой и реализацией не только соответствующих тематических смен, таких как: «Казачья станица «Беркут» (игровая модель «Секреты казачьей славы», 2012), «Молодёжная Ассамблея народов Хакасии» (игровая модель «Перспектива дружбы народов», 2017–2018), «Здравствуй, Земля пяти стихий!» (игровая модель «Пять секретов магической силы», 2022), «Звёздная Академия Первых» (игровая модель «Зажги свою звезду!», 2023), «Семейный альбом» (игровая модель «По страницам семейного альбома», 2024), но и ДООП по этнокультурному образованию, которые будут реализованы в рамках ИП летом 2025 г. в ЗДОЛ «Звёздный» как педагогами лагеря (воспитатели, вожатые, педагоги дополнительного образования), так и сетевыми и социальными партнёрами (Центр по работе с одарёнными детьми «Альтаир. Хакасия» (<https://altair19.ru/>), Туристский информационный центр Хакасии (<https://khakassia.travel/>), Общественная палата РХ (<https://oprh.ru/>), Дом литераторов Хакасии (<https://www.dlh19.ru/>), Хакасское региональное отделение Союза писателей России <https://www.dlh19.ru/>), некоммерческие общественные организации национально-культурной направленности региона, такие как: Лига хакасских женщин «Алтынай» (<https://nbdx.ru/>), Центр немецкой культуры им. Г. Батца, Культурно-национальная общественная организация «Полония» Республики Хакасия (<https://nbdx.ru/>) и др. Условия взаимодействия с партнёрами определяются исходя из предварительного согласования.

Формирование духовно-нравственных ценностей у обучающихся будет осуществляться в процессе реализации уже существующих форм работы, таких как: дни единых действий в рамках Всероссийского календаря образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации (в том числе мероприятия календаря образовательных событий регионального и муниципального уровней); тематические мероприятия воспитательной направленности, организуемые в рамках календарно-тематического планирования как в ходе реализации программы организации той или иной тематической смены, так и Рабочей программы воспитания.

Работа в рамках ИП и наличие у ЗДОЛ «Звёздный» официальной лицензии на осуществление образовательной деятельности позволит педагогическому коллективу выявить эффективные условия, способствующие активному формированию традиционных российских духовно-нравственных ценностей у обучающихся в рамках профильных смен, а именно позволит начать разработку и реализацию ДООП, в том числе сетевой формы, с акцентом на включение этнокультурного компонента образования. Уже сегодня есть предложения включить в перечень ДООП такие программы, как «Здравствуй, Хакасия! Земля пяти стихий!» (социальное партнёрство с ТИЦ Хакасии), «Хакасские узоры» и «Традиционная русская текстильная кукла» (МБУ ДО «ЦДТ» г. Абакана) и др.

Опытно-экспериментальная работа по теме «Формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей у обучающихся профильных смен, в частности смены „Родной язык — душа России“ средствами этнокультурного дополнительного образования» поможет нам в достижении образа желаемого изменения в детях.

1. Участники профильных смен приобретут дополнительные знания о культурных особенностях, традициях и обычаях народов, проживающих в Хакасии, научатся анализировать и давать оценку их общим и отличительным особенностям, что будет способствовать освоению, усвоению и присвоению культуры как своего народа, так и народов-соседей.



2. Обучающиеся овладеют навыками толерантного общения с ровесниками — представителями других национальностей, будут учиться «жить в мире непохожих людей и идей», что будет способствовать их дальнейшей успешной социализации и адаптации к жизни в поликультурном обществе [7].

3. Дети и подростки овладеют практическими умениями и навыками в различных видах деятельности, связанных с культурой народов Хакасии: основами хореографии, вокала, сценического мастерства, декоративно-прикладного творчества, народных игр и др. и тем самым научатся уважительно относиться к культуре не только своего народа, но и народов-соседей.

4. Ребята получат основы языковой практики хакасского, немецкого и других языков, смогут вести мини-диалог (приветствие, знакомство, прощание и др.), что поможет им в общении со своими ровесниками как в условиях детского оздоровительного лагеря, так и по окончании профильной смены.

5. Участники смен станут активными участниками национально-культурной жизни региона, способствуя сохранению межнационального мира и согласия, как в детском коллективе лагеря, так и в коллективе своего образовательного учреждения уже во время учебного года.

Как результат, благодаря созданным условиям по реализации этнокультурного дополнительного образования, у обучающихся профильных смен будет более активно идти процесс формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей на основе усвоения особенностей культуры как своего народа, так и других народов, проживающих на территории Республики Хакасия.

В целом же экспериментальная деятельность будет активно способствовать тому, что авторская педагогическая социокультурная (воспитательная) модель «В образовании нет каникул!» будет находиться в стадии развития и совершенствования. В частности, мы сможем скорректировать её концептуальные основы с опорой на экзистенциальный подход, а само содержание наполнить не только новыми тематическими программами организации смен и их игровыми моделями, но и интересными и значимыми для детей образовательными практиками и событиями. Ведь молодые люди всегда стремятся расширить свой кругозор в любых сферах, особо в сфере общения с интересными людьми, в том числе представляющими культуру народов Республики Хакасия.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 28.12.2024 № 543-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» // Информационно-правовой портал Гарант. РУ. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1778164/?ysclid=m5mko270r463173780>

2. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 29.08.2024 № Р-160 «Об объявлении 2025 года Годом детского отдыха в системе образования» // Информационно-правовой портал Гарант. РУ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409549339/?ysclid=m5jbvz3sn9326802681>

3. *Матросова Н. Н.* В образовании нет каникул!: сборник материалов по результатам деятельности экспериментальной площадки ФИРО / Н. Н. Матросова, В. И. Лушников, Ю. А. Боловцова. — Абакан: издательство ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК» «РОСА», 2018. — 58 с. — ISBN 978-5-91386-077-4.

4. *Шмаков С. А.* Игры учащихся — феномен культуры. — М.: Новая школа, 1994. — 240 с.

5. *Рожков М. И.* Экзистенциальный подход к социально-педагогическому сопровождению детей / М. И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. — 2013. — № 4. — Т. 2. — С. 23–27.





6. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

7. Искусство жить с непохожими людьми: психотехника толерантности / под ред. А. Г. Асмолова, Г. У. Солдатовой, А. В. Макаrchук. — М.: ГУ МО «Издательский дом «Московия», 2009. — 312 с.

ORGANIZATION OF CHILDREN'S RECREATION AND HEALTH IMPROVEMENT WITHIN THE FRAMEWORK OF SPECIALIZED SHIFTS IN THE REPUBLIC OF KHAKASSIA

Julia A. Bolovtsova, State Autonomous Educational Institution of the Republic of Khakassia for additional professional education, Abakan

Nina N. Matrosova, Honorary Worker of General Education of the Russian Federation, Director of specialized shifts of the Ministry of Education and Science of the Republic of Khakassia, Abakan

Abstract. *The article talks about the importance of innovative work within the framework of specialized shifts in the field of recreation for children and their recovery in the Republic of Khakassia.*

Keywords: *organization of children's recreation and health improvement, profile shifts, innovative platform, formation of traditional Russian spiritual and moral values, ethnocultural additional education*

References

1. Federal'nyj zakon ot 28.12.2024 № 543-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob osnovnyh garantiyah prav rebenka v Rossijskoj Federacii» // Informacionno-pravovoj portal Garant.RU. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1778164/?ysclid=m5mko270r463173780>

2. Rasporyazhenie Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 29.08.2024 N R-160 «Ob ob'yavlenii 2025 goda Godom detskogo otдыha v sisteme obrazovaniya» // Informacionno-pravovoj portal Garant.RU. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409549339/?ysclid=m5j6vz3sn9326802681>

3. *Matrosova N. N. V obrazovanii net kanikul!: sbornik materialov po rezul'tatam deyatel'nosti eksperimental'noj ploshchadki FIRO/ N. N. Matrosova, V. I. Lushnikov, Yu. A. Bolovcova. Abakan: izdatel'stvo GAOU RH DPO «HakIROiPK» «ROSA», 2018. 58 s. — ISBN 978-5-91386-077-4.*

4. *Shmakov S. A. Iгры uchashchihся — fenomen kul'tury. M.: Novaya shkola, 1994. 240 s.*

5. *Rozhkov M. I. Ekzistencial'nyj podhod k social'no-pedagogicheskomu soprovozhdeniyu detej / M. I. Rozhkov // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2013. № 4. T. 2. S. 23–27.*

6. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

7. Искусство жить с непохожими людьми: психотехника толерантности / под ред. А. Г. Асмолова, Г. У. Солдатовой, А. В. Макаrchук. М.: ГУ МО «Издательский дом «Московия», 2009. 312 с.



СЦЕНАРИИ И АЛГОРИТМЫ

УДК 37.035.6

ИГРА «ПО СТАНЦИЯМ» КАК ФОРМА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

С. И. АБРАМОВ

Абрамов С. И.
Игра «По станциям»
как форма патриотического
воспитания

61

В статье даётся обоснование необходимости проведения неформального подхода в сфере патриотического воспитания; рассматривается игра «По станциям» как форма патриотического воспитания; делается вывод об необходимости системного и регулярного применения данной формы в процессе патриотического воспитания.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, борьба с формализмом, игра «По станциям», взаимовыручка, товарищеская поддержка

Приближается значимая дата в истории нашей страны — восьмидесятилетие Победы СССР в Великой Отечественной войне. Это событие не может остаться незамеченным в воспитательной деятельности современной педагогической общественности. Но, организуя мероприятия, посвящённые этому событию, следует помнить слова нашего президента В. В. Путина, которые он сказал на заседании оргкомитета «Победа» 15.01.2025: «Я прошу глав регионов, общественные организации и органы власти на местах отнестись к предстоящим мероприятиям по совести. Формализм, гонка за цифрами абсолютно недопустимы»¹.

Одной из форм, позволяющей избежать формализма при проведении воспитательного мероприятия, патриотической направленности, по нашему мнению, может послужить игра «По станциям», как её называли в советской педагогике, или квест, как её именуют современные педагоги. Игра «По станциям» позволяет в достаточно небольшой промежуток времени проверить уровень знания детей в области истории Великой Отечественной войны, общего физического развития и умения работать в команде. Данная игра



¹ Путин В. В. Заседание оргкомитета «Победа» Ново-Огарево, 15.01.2025. <https://tass.ru/obschestvo/22887641> (дата обращения: 16.01.2025).



помогает участникам, как детям, так и взрослым, молниеносно осмысливать как уже известную, так и новую информацию, проводить её анализ и давать ответы и оценивать их.

В данном мероприятии игроки работают в команде. Причём заранее выбирается лидер, обсуждается название, девиз, песня, флаг и форма одежды команды. Задача команды в процессе игры — как можно скорее ответить на поставленные вопросы, выполнить практическое задание, получить отметку в маршрутном листе об успешном завершении этапа от ответственного за станцию лица («станционного зрителя») и двигаться к следующему пункту назначения. Кроме общей оценки команде могут даваться персональные бонусы особо отличившимся игрокам.

Руководителю мероприятия необходимо следить как за работой команд, так и за работой «станционных зрителей». В ходе игры участникам следует соблюдать дисциплину, проявлять смекалку, взаимовыручку и товарищескую поддержку. «Зрителям станций» необходимо проявлять справедливость и понимание при выставлении оценок и раздаче персональных бонусов.

Если обратиться к означенной выше дате восьмидесятилетия Победы, то целесообразно провести игру по станциям, под названием, к примеру, «Славная Победа Отчизны».

Форма проведения

Если взглянуть на проведение игры, которая задумывалась как содержательная составляющая патриотического воспитания подростков в условиях детского оздоровительного лагеря или школьной площадки, можно проследить следующий порядок.

В начале игры на территории лагеря (школы и пр.) устраиваются N «станций» по количеству выбранных устроителями. Затем выбирается жюри соревнований. На общем построении команд жюри представляется участникам. Далее проводится переключка, в процессе которой каждая из команд получает маршрутный лист. Далее команда ищет станции согласно своему маршрутному листу, проходит свой маршрут, посещает все N станций.

На каждой станции, посвящённой определённой победе в битвах Великой Отечественной войны, команду будет встречать «зритель станции», и он расскажет ребятам о событии, которому посвящена данная станция. Затем участникам будут заданы вопросы и проведено практическое «испытание». Вопросы, задаваемые «зрителями станций», не должны быть трудными, они могут перемежаться с весёлыми практически заданиями. Это поднимет дух соревнующихся, создаст здоровую конкуренцию между командами, заставит проявить дух товарищества и взаимоподдержки.

По завершении встречи за правильные ответы на вопросы команде выдаётся жетон с зашифрованным текстом (который в конце прохождения маршрута нужно будет расшифровать), а за правильно выполненное задание-«испытание» команде, по усмотрению «зрителя станции», выдаются бонусы различной степени ценности. В своём листке «зритель станции» проставляет время прибытия команды на станцию, количество баллов, которые набрала команда, а также отмечает фамилии наиболее активных игроков.

По прохождении маршрута команда:

- во-первых, должна иметь в своём активе N жетонов секретным текстом, который должен быть расшифрован;
- во-вторых, капитан представляет жюри собранные командой «призы-бонусы», количество которых играет основную роль в определении победителя соревнования, а также время прохождения всего маршрута;
- в-третьих, жюри будет учитывать количество активных игроков команд;
- в-четвёртых, следует понимать, что при равном количестве «призов» у команд и активных игроков жюри будет учитывать время прохождения маршрута командой.



Таким образом, главной целью соревнования является не скорость обнаружения и прохождения станций, хотя это тоже весьма важно, а наиболее точные и творческие ответы на вопросы «смотрителей», сплочённость, взаимовыручка, стремление к победе команды, а также наиболее полно проявленные во время игры каждым участником команды свои духовно-нравственные качества.

После прохождения маршрута командам можно провести смотр строевой песни и закончить полевым обедом, во время которого жюри будет обрабатывать предоставленные материалы. После обработки материалов и анализа прохождения станций командами жюри называет команду-победителя. Объявляются особо отличившиеся игроки.

Вечером можно провести концерт военной песни и посмотреть хороший художественный фильм патриотической направленности, после которого организовать орлятский круг для всего лагеря. Суть орлятского круга состоит в том, что все ребята одного коллектива встают в круг, положив правую ладонь на плечо своего соседа, а левой рукой обнимают соседа слева за пояс и начинают петь песни. В этом заключён глубокий смысл: ладонь, лежащая на плече человека справа, означает, что у тебя есть друг, на которого можно опереться; ладонь, которая обхватывает человека слева за пояс, означает готовность в любой момент поддержать друга. Когда хочешь выйти из круга или войти в него, дождись окончания разговора или песни и сделай это так осторожно, чтобы злой ветер не смог ворваться в круг и затушить горящие орлятские сердца, лежащие в центре круга. Потому и нельзя топтаться в центре — кто же ходит по сердцам.

В заключение дня в каждой команде целесообразно провести «Отрядную свечку», на которой любой участник соревнований может высказаться по проведённому всей командой и любым игроком данного мероприятия. Можно поблагодарить товарищей, попросить прощения, высказать свои соображения на будущее.

Следует сказать, что проведение патриотической игры «По станциям» системно и регулярно, а также привлечение самих детей и их родителей для разработки сценария, пошиву одежды, разучиванию патриотических песен, по нашему мнению, позволит уйти от формализма в данных условиях воспитания патриотизма у подрастающего поколения нашей страны.

Воспитательное мероприятие «Славные победы России»

Введение

На протяжении всего исторического существования нашей державы особую роль в её становлении играло патриотическое воспитание молодёжи, которое неразрывно связано с воспитанием духовно-нравственным. Это положение находит своё отражение и в современной Конституции нашей страны, в которой по этому поводу непосредственно сказано: «Государство создаёт условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим»². Кроме того, в данном документе чётко прописано содержание данных направлений воспитания, а именно: «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается»³. То есть можно уверенно сказать, что воспитание патриотизма имеет огромное значение в духовном развитии молодого человека. Оно выступает как составной элемент его мировоззрения и отношения к родной стране.

Но при этом следует отметить, что декларируемые выше положения не могут быть достигнуты без непосредственного формирования ценностной ориентации личности,

² Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Статья 67.1, п. 4.

³ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Статья 67.1, п. 3.





представляющей собой «моральные, эстетические, идеологические, гражданские, религиозные и другие основания, на которые ориентируется человек в поведении, оценке своей и чужой деятельности»⁴.

Ценностная ориентация личности характеризует мировоззренческую основу менталитета народа, к которому эта личность принадлежит. Поэтому от того, на какие ценности будет ориентироваться российская молодёжь в своём личностном развитии, во многом будет зависеть благосостояние нашего народа в будущем. Понимая это, государство в этом вопросе проявляет определённую заинтересованность. Это показывают публичные общественные дискуссии, связанные с планом принятия проекта указа президента РФ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В основных тезисах данного указа представлены следующие ценностные ориентации для молодёжи: «Сохранение и укрепление системы традиционных ценностей и сохранение исторической памяти; необходимость обеспечить „моральное лидерство“ России в международных отношениях как хранителя традиционных общечеловеческих ценностей; поддержка религиозных организаций традиционных конфессий; сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей, в том числе защита института брака „как союза мужчины и женщины“»⁵.

Данные ценностные ориентации являются определяющими при выборе направления формирования менталитета русского народа. Именно на них зиждутся принципы и содержание традиционного патриотического воспитания, включающего в себя духовно-нравственное направление воспитания, имеющее в своём составе как светскую, так и сакральную составляющую. Прекрасную характеристику сакральной составляющей патриотического воспитания дал И. А. Ильин: «Родина, — пишет он, — есть нечто от Духа Божия: национально воспринятый, возвращенный и в земные дела вработанный дар Духа Святого. Нельзя погасить в себе эту святыню. Ею надо жить. Её надо творчески и достойно блюсти в себе»⁶.

То есть Дух Святой стоит в центре мировоззренческой модели менталитета русского народа (в широком смысле этого понятия). Данная модель, основанная на специфическом духовном восприятии Святого Духа, отличает русского человека (даже необязательно православного) от человека другой национальности. Святой Дух животворит всё средовое пространство, окружающее русского человека. А его составляющими являются множество национальных «сокровищ», к которым Ильин относит: во-первых, русский язык: «Язык вмещает в себе таинственным и сосредоточенным образом всю душу, всё прошлое, весь духовный уклад и все творческие замыслы народа»; во-вторых, песню: «Русская песня глубока, как человеческое страдание, искренна, как молитва, сладостна, как любовь и утешение; в наши чёрные дни, как под игом татар, она даст детской душе исход из грозящего озлобления и окаменения»; в-третьих, молитву, которая, по мысли Ильина, «...даст ему (ребёнку — *авт.*) духовную гармонию, пусть он переживёт её по-русски»; в-четвёртых, сказка, которая «...будит и пленяет мечту. Она даёт ребёнку первое чувство героического — чувство испытания, опасности, призвания, усилия и победы; она учит его мужеству и верности»; в-пятых, жития святых и героев: «Преклонение перед святым и героем возвышает душу, оно даёт ей сразу — и смирение, и чувство собственного достоинства, и чувство ранга; оно указывает ей — и задание, и верный путь. Итак, национальный герой ведёт свой народ даже из-за гроба»; далее, поэзию: «Русский народ имеет единственную в своём роде поэзию, где мудрость облекается

[53 - 60]
Клубная работа

64

⁴ Тютюкова И. А. Педагогический тезаурус. 2016. <https://didacts.ru/termin/cennostnye-orientacii.html>

⁵ Институт международных политических и экономических стратегий (РУССТРАТ). Россия будет защищать традиционные ценности. <https://russtrat.ru/russkiy-geopoliticheskiy-kod/11-fevralya-2022-0010-8665>

⁶ Ильин И. А. О Родине. <http://www.soldatru.ru/art/art/art136.php>



в прекрасные образы, а образы становятся звучащей музыкой. Русский поэт одновременно — национальный пророк и национальный музыкант»⁷.

Также важным фактором национального воспитания является история. «Необходимо, — считает Ильин, — пробудить в ребёнке уверенность, что история русского народа есть живая сокровищница, источник живого научения, мудрости и силы». При этом национальное самочувствие воспитанника должно быть ограждено от двух опасностей: от националистического самомнения и от всеосмеивающего самоунижения. Ещё одним сокровищем средового воспитания является армия: «Ребёнок должен научиться переживать успех своей национальной армии как свой личный успех; его сердце должно сжиматься от её неудачи; её вожди должны быть его героями; её знамена — его святынею»⁸.

То есть патриотическое воспитание, под которым понимается «...систематическая и целенаправленная деятельность, основанная на социокультурных, духовно-нравственных ценностях и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, которая направлена на развитие личности, создания условий для самоопределения и социализации граждан, формирования у них патриотического сознания, чувства верности России, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Отечества»⁹, формирует не просто законопослушного гражданина, а человека творческого, осознанно и активно исполняющего свой гражданский долг. Оно предполагает привитие уважения к героическому и историческому прошлому своей Родины, армии, духовной культуре своего народа, благоговейное отношение к вере своих предков, любви к родному языку, красотам родной природы.

Непонимание значения патриотического воспитания в деле формирования народного сознания имело плачевные результаты в истории нашего Отечества. Например, вот, что пишет в своём дневнике из времён Русско-японской войны 1904–1905 гг. священник Митрофан Сребрянский (духовник Марфо-Мариинской обители преподобноисповедник Сергей). «Тогда было „освободительное“ движение; наши разного рода „передовые“ люди в союзе с инородническими элементами очень желали освободить Россию... от железнодорожных мостов, чтобы задержать этим доставку наших войск на Дальний Восток и тем вернее обеспечить успех японского оружия. Говорят, что наши студенты после одной победы японцев ... посылали японскому императору поздравительную телеграмму. Несмываемое пятно!»¹⁰.

К началу Первой мировой войны 1914 г. метастазы пораженческих настроений глубоко проникли во все слои российского общества. Вот что в своей автобиографии пишет Мартемьян Рютин, революционер, расстрелянный в 1937 г. своими соратниками «по борьбе с мостами»: «Я стал самым непримиримым пораженцем. Я с удовлетворением отмечал каждую неудачу царских войск и нервничал по поводу каждого успеха самодержавия на фронте. Обосновать свою точку зрения к тому моменту я мог вполне основательно. Теоретически я чувствовал себя достаточно подготовленным: мною уже были протудированы все главные произведения Плеханова, Каутского, Меринга, Энгельса, Маркса»¹¹. К какому плачевному состоянию, привели нашу Родину такие настроения русской либеральной интеллигенции, не нужно говорить. Но помнить об этом

⁷ Ильин И. А. Путь духовного обновления. <http://www.paraklit.org/sv.otcy/I. Iljin/I. Iljin-Putj-duhovnogo-obnovleniya.htm>

⁸ Там же.

⁹ Проект федерального закона № 315234–7 «О патриотическом воспитании в Российской Федерации». Статья 2. <https://base.garant.ru/57266685/9d78f2e21a0e8d6e5a75ac4e4a939832/>

¹⁰ Сребрянский Митрофан Васильевич, священник. Дневник из времён Русско-японской войны 1904–1905. Изд. 3-е. М.: Марфо-Мариинская обитель милосердия. 2009, с. 18, сноска 2.

¹¹ Анфертьев И. А. М. Н. Рютин — инициатор создания «Союза марксистов-ленинцев» // Клио. Журнал для учёных. 2003. № 3. С. 217. Цит. по: Пыхалов И. Пролетая над гнездом стервятников. Спецназ России. 2006, № 2 (113). <http://specnaz.ru/article/?866>





нужно, ибо, по словам американского философа Джорджа Сантаямы: «Тот, кто не помнит своего прошлого, осуждён на то, чтобы пережить его вновь»¹².

Для того чтобы не повторить ошибок прошлого, в настоящее время была разработана Концепция федеральной системы подготовки граждан РФ к военной службе на период до 2030 г., в которой предлагается «совершенствование военно-патриотического воспитания граждан и повышение мотивации к военной службе; создание, тиражирование и прокат фильмов (художественных, учебных) по военно-патриотической тематике; разработка, производство, реклама и распространение среди молодёжи компьютерных игр военно-патриотической направленности»¹³. Положения данной концепции непосредственно коррелируют с положениями, внесёнными в Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования (ФГОС ООО), которые определяют деятельность педагога по стимулированию «интереса обучающихся к творческой и интеллектуальной деятельности, формирование у них целостного мировоззрения»¹⁴.

Если говорить об институтах развития патриотических чувств обучающихся, то, во-первых, это школа, в которой данному виду деятельности способствуют многие дисциплины общеобразовательного цикла — история, обществознание, литература, искусство, география и др. Во-вторых, огромную роль в формировании патриотического сознания играет внеурочная деятельность, осуществляемая как в стенах школы, так и в учреждениях дополнительного образования, в том числе и религиозных. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту общего образования, внеурочная деятельность приобретает новую актуальность: новые стандарты закрепили обязательность её организации. Под внеурочной деятельностью, в рамках реализации ФГОС ООО, следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования. Внеурочной деятельностью можно назвать любую, организуемую педагогами деятельность школьников вне урока. Внеурочная деятельность организуется в таких формах, как «...кружки, художественные студии, спортивные клубы и секции, юношеские организации, краеведческая работа, научно-практические конференции, школьные научные общества, олимпиады, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, военно-патриотические объединения и т. д.»¹⁵.

Таким образом, рассмотрев некоторые положения, касающиеся патриотического воспитания молодёжи на данном историческом этапе развития нашего государства, можно констатировать, что оно является актуальным и требует разработки новых творческих подходов и форм в его осуществлении. Исходя из этого, нами было разработано воспитательное мероприятие: игра по станциям», или квест «Славные победы России», рассчитанную на старших подростков, юношей и девушек (возраст 14–17 лет).

Целью данного мероприятия являются воспитание у подростка гордости за принадлежность к своему народу, к его свершениям, за Вооружённые силы России, почитание национальных традиций, святынь и символов, увековечение памяти воинов, погибших при защите Родины, уважение к отечественной истории, военной службе, мотивация на сохранение и приумножение славных воинских традиций предков.

Задачи, решаемые для достижения цели.

¹² «Афоризм». <http://www.aphorism.ru/author/a2334.shtml>

¹³ Распоряжение Правительства РФ от 03.02.2010 № 134-р «О Концепции федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2030 года» (в ред. от 30.10.2021). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97419/9b234b7592a8a5d5e39d015962833d55b8704c71

¹⁴ Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>,

¹⁵ Приказ Министерства просвещения РФ № 287.



1. Личностные:

- формирование познавательного интереса учащихся;
- расширение кругозора школьников, направленного на развитие целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики;
- утверждение в сознании и чувствах воспитанников уважения к историческому и культурному прошлому России, к лучшим традициям, гордости за великие свершения и достижения;
- развитие творческих способностей;
- воспитание мужества.

2. Метапредметные:

- формирование умений выделять причинно-следственные связи наблюдаемых явлений или событий, выявлять причины возникновения наблюдаемых явлений или событий; определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме; резюмировать главную идею текста; овладения навыками сотрудничества со взрослыми людьми и сверстниками;
- развитие коммуникативных навыков; умений работать в команде: находить компромиссы и общие решения; умение договариваться о распределении ролей в совместной деятельности, осуществлять взаимный контроль, осмысливать собственное поведение и поведение окружающих.

3. Предметные:

- знать основные даты и временные периоды славных побед России;
- уметь характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты важнейших исторических побед России;
- работать с хронологическими таблицами, картами и схемами.

Ход игры

Данное мероприятие может реализовываться в двух режимах (формах).

1. Стационарный — длительностью 10 дней.

Форма проведения: лекция с выполнением практических заданий.

В него могут входить:

- 1) ежедневные просмотры фильмов по теме мероприятия;
- 2) лекция педагога по соответствующей теме;
- 3) рефлексия;
- 4) опрос воспитанников, выполнение ими поставленных практических упражнений.

2. Динамичный — длительностью в один день.

Форма проведения: игра по станциям (квест).

Если взглянуть на проведение игры, которая задумывалась как содержательная составляющая патриотического воспитания подростков в условиях детского оздоровительного лагеря или школьной площадки, можно проследить следующий порядок.

В начале игры на территории лагеря (школы и пр.) устраиваются 10 «станций» по количеству выбранных устроителями. Затем выбирается жюри соревнований. На общем построении команд жюри представляется участникам. Далее проводится переключка, в процессе которой каждая из команд получает маршрутный лист. Далее команда ищет станции согласно своему маршрутному листу, проходит свой маршрут, посещает все 10 станций.

На каждой станции, посвящённой определённой победе России, команду будет встречать «смотритель станции». Он расскажет ребятам о событии, которому посвящена данная станция. Затем участникам будут заданы вопросы и проведено практическое





«испытание». По завершении встречи за правильные ответы на вопросы команде выдаётся жетон с шифрованным текстом (который в конце прохождения маршрута нужно будет расшифровать), а за правильно выполненное задание-«испытание» команде, по усмотрению «смотрителя станции», выдаются бонусы различной степени ценности (рис. 1). В своём листке «смотритель станции» проставляет время прибытия команды на станцию, количество баллов, которые набрала команда, а также отмечает фамилии наиболее активных игроков.

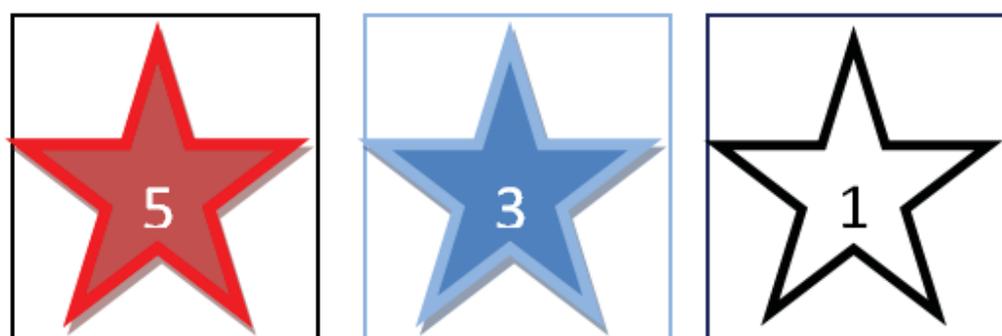


Рис. 1. Бонусы за выполнение задания
Звёздочки можно раскрасить в разные цвета, которые будут означать ранжир бонуса. Например: красная — 5 очков, синяя — 3, белая — 1

По прохождении маршрута команда:

- во-первых, должна иметь в своём активе 10 жетонов секретным текстом, который должен быть расшифрован;
- во-вторых, капитан представляет жюри собранные командой «призы-бонусы», количество которых играет основную роль в определении победителя соревнования, а также время прохождения всего маршрута;
- в-третьих, жюри будет учитывать количество активных игроков команд;
- в-четвёртых, следует понимать, что при равном количестве «призов» у команд и активных игроков жюри будет учитывать время прохождения маршрута командой.

Таким образом, главной целью соревнования является не скорость обнаружения и прохождения станций, хотя это тоже весьма важно, а наиболее точные и творческие ответы на вопросы «смотрителей», сплочённость, взаимовыручка, стремление к победе команды, а также наиболее полно проявленные во время игры каждым участником команды свои духовно-нравственные качества.

После прохождения маршрута командам можно провести смотр строевой песни и закончить полевым обедом, во время которого жюри будет обрабатывать представленные материалы. После обработки материалов и анализа прохождения станций командами жюри называет команду-победителя. Объявляются особо отличившиеся игроки.

Вечером провести концерт военной песни и посмотреть хороший художественный фильм патриотической направленности, после которого организовать орляцкий круг для всего лагеря. В заключение дня в каждой команде целесообразно провести «отрядную свечку», на которой любой участник соревнований может высказать-ся по проведённому всей командой и любым игроком данного мероприятия. Можно поблагодарить товарищей, попросить прощения, высказать свои соображения на будущее.



План проведения воспитательного мероприятия «Славные победы России»

№ этапа	Время проведения	Содержание деятельности	Средства проведения	Примечания
1		Обустройство станций. Выбор жюри. Сбор команд. Представление жюри. Переключка. Раздача командам «маршрутных листов» (МЛ). «Станционные смотрители» занимают своё место на станциях	Средства громкого оповещения и воспроизведения музыки, номера станций, жетоны и бонусы на каждую станцию	Если игра проходит в динамичном режиме, то можно разделить её по времени: вначале для младших команд, а потом для старших. Также дифференцировать и победителей по возрастному критерию
2		Ведущий произносит краткое вступительное слово. Команды отправляются согласно номеру, указанному в МЛ, их встречает «Станционный смотритель» и начинает работать с ними	Звучит музыка, специально подобранная к проводимому мероприятию	Может так случиться, что к «Станционному смотрителю» обратятся несколько отрядов
3	Непосредственное проведение игры.			
		Отряды, согласно МЛ, должны посетить все или, в крайнем случае, как можно больше «станций». На каждой станции участники должны: 1) выслушать рассказ «Станционного смотрителя», 2) ответить на поставленные вопросы и получить жетон с шифрованным текстом, 3) выполнить задания, относящиеся к данной станции. Особо отличившимся выдаётся бонус-приз. По истечению времени, отведённого для игры, звучит сигнал, по которому отряды прибывают на место старта и сдают полученные ими жетоны с расшифрованным текстом и призы руководителю мероприятия. Победителем считается отряд, прошедший все станции, расшифровавший все тексты, получивший наибольшее количество призов и имеющий наибольшее количество «активистов». Ведущий произносит заключительное слово. Отряды могут пойти на полевой обед	Специально оформленные 10 станций, номер «Станционного смотрителя» — 10 шт., жетоны, специально подготовленные бонусы-призы	Такой порядок проведения обусловлен небольшим временем проведения мероприятия. При наличии большего времени проведения, следует проводить игру до тех пор, пока каждый отряд не посетит все станции
4		Работа жюри	Коробочки для складирования полученных материалов. Бланки для оформления результатов игры	Собрать все жетоны, призы-бонусы, сосчитать всех активистов
5		Сбор всех команд. Объявление результатов игры. Награждение. Можно провести смотр строевой песни. Проведение Крестного хода. В завершение можно провести общий «Орляцкий круг». Вечерний чай и командные «свечки»	Призы и награды победителям. Всё для проведения смотра и вечернего чая	После проведения праздника можно повести командные «свечки» духовно-нравственной направленности, продолжить просмотр тематических фильмов или мультфильмов и т. д.





СОДЕРЖАНИЕ ЗАДАНИЙ НА СТАНЦИЯХ

Станция № 1. Невская Битва (1240)

В XIII в. города северо-западной и южной Руси лежали в руинах после нашествия Батыя, Великому Новгороду пришлось противостоять угрозе с запада со стороны шведов и немецких крестоносцев. В 1238 г. Эрих Картавий, король Швеции, получил от папы римского Григория благословение на очередной крестовый поход «во славу Господа» — на этот раз против новгородцев. В составе войска шведов были норвежцы и представители финно-угорских племён сумь и емь, в войске находились также католические епископы. Всем участникам похода, как и положено, была обещана индульгенция (отпущение грехов).

15.07.1240 на реке Неве произошло сражение между дружинами новгородцев под руководством **князя Александра Ярославича** и шведскими крестоносцами под командованием **ярла Ульфа Фаси** и зятя шведского короля **ярла Биргера**, которое впоследствии назвали Невской битвой.

Князь Александр, получив известие о появлении шведского войска на Неве, собрал в Новгороде у собора Святой Софии воинов, которых **благословил архиепископ Спиридон**. Сам князь воодушевил соратников словами, дошедшими до наших дней: «Братья! Не в силах Бог, а в правде! Не убоимся множества ратных, яко с нами Бог». Воодушевлённые воины во главе с князем тут же выступили в поход.

Силы сторон перед сражением **были неравны** — войско Александра Ярославовича насчитывало **около 1,3 тыс. человек**, ему противостояло **около 5 тыс. шведов с союзниками**. Говорят, что у новгородцев не было союзников. Это не так. Рано утром, как говорит житие св. князя Александра, к нему пришёл старейшина Ижорской земли Пелгусий, Он, находясь в дозоре, обнаружил шведскую флотилию и спешно послал доложить обо всём Александру. Кроме того, Пелгусий (в крещении Филипп) рассказал, что на рассвете видел лодку, в которой были св. князья Борис и Глеб. И сказал Борис: «Брат Глеб, вели грести, да поможем сроднику своему великому князю Александру Ярославичу». Великий князь отвечал ему: «Не говори, друже, об этом никому». Тогда князь устремился на врагов, в шестой час дня, и была злая сеча с римлянами¹⁶.

Атаковав шведов, новгородцы сумели разрушить их боевые порядки и ворваться в их лагерь. В ходе сражения шведы оказались прижатыми к реке и не смогли организованно сопротивляться. Сражение переросло в хаотичные стычки по всему лагерю и берегу реки. В одной из таких стычек князь Александр сразился с предводителем шведов Биргером и ранил его в лицо. Бой длился до позднего вечера и **окончился победой новгородцев**. Шведы на уцелевших кораблях переправились на противоположный берег Невы, оттуда, признав своё поражение, ушли обратно в Швецию. За победу и храбрость князь Александр был наречён Невским. А впоследствии за свою праведную жизнь и беззаветное служение Богу и Родине был причислен к лику святых.

Вопросы

1. В каком году была Невская битва и почему она так называется?
2. В каком положении находилась тогда Русь?
3. С кем сражался св. блг. князь Александр Невский? И были ли у него союзники?
4. Кто благословил новгородцев на битву?
5. Кто такой Пелгусий? Какое он носил имя после крещения?
6. Чем закончилась Невская битва?

7. Как вы думаете, был ли прав св. кн. Александр, когда сказал: «Не в силах Бог, а в правде!»

¹⁶ Михаил Хитров, протоиерей. Святой благоверный великий князь Александр Ярославич Невский. О Пелгусии-ижоряине. Невская победа. https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Hitrov/svjatoj-blagovernij-velikij-knjaz-aleksandr-jaroslavich-nevskij/24_2



За правильные ответы команде даётся жетон № 1 (на белой бумаге), на котором будет зашифрованная часть русской народной поговорки:

(18 21 19 30 19 3 33 20 1 33 35)*

* 1. «Русь святая,»

Задания

Мы с вами выяснили, кем был Пелгусий — дозорным! А какими чертами должен обладать дозорный? Самое главное — внимательностью. Посмотрим, насколько вы внимательны. И можно ли вас ставить в дозор.

Игра «Три движения»

«Смотритель» должен показать детям три несложных движения. Например, следующие.

1. Руки подняты и согнуты в локтях, пальцы рук на уровне плеч.
2. Руки вытянуты вперёд.
3. Руки подняты вверх.

Каждому движению присваивается свой номер, детям предлагается запомнить эти номера. Затем «смотритель» называет номер одного какого-то упражнения, а делать при этом может другое. Детям нужно повторять за ведущим только те движения, присвоенный номер которых был им назван правильно. Выявляется самый внимательный играющий¹⁷.

За правильно выполненное задание команде, по усмотрению «смотрителя», выдаются бонусы.

Фильмы для просмотра по теме

Основной: «Александр. Невская битва» — исторический фильм режиссёра Игоря Калёнова. Производство Никола-фильм, Ибрус, ALD Capital group, 2008.

Дополнительный: «Александр Невский» — исторический фильм. Режиссёры Дмитрий Васильев, Сергей Эйзенштейн. Производство киностудии Мосфильм, 1938.

Станция № 2. Куликовская битва (1380)

После покорения русских земель правители монголо-татарского государства — Золотой Орды — не сомневались, что обеспечили себе надёжный доход. Отныне все русские князья обязаны были платить ордынским ханам большую дань — плату за спокойствие на своих землях. Но со временем некогда могущественная и влиятельная Золотая Орда стала приходить в упадок. Внутри неё начали происходить разногласия, началась борьба за власть. Во второй половине XIV в. внушительная часть монголо-татарского государства оказалась в руках темника¹⁸ Мамай. Мамай вступил в противостояние с московским великим князем Дмитрием, отказавшимся увеличивать выплачиваемую Орде дань. Это подтолкнуло хана к военным действиям.

Князю Дмитрию удалось собрать внушительное войско от 40 тыс. до 70 тыс. воинов, состоявшее из московских, серпуховских, белозерских, ярославских и ростовских полков. Перед выступлением в поход Дмитрий Иванович побывал у святого преподобного Сергия Радонежского, который благословил князя и всё русское войско на битву с иноземцами. И для поднятия духа отправил с ними двух братьев, воинов-монахов Пересвета (Александра) и Ослябя (Андрея).

¹⁷ Игры для лагеря на свежем воздухе и в помещении. https://www.rastut-goda.ru/questions-of-pedagogy/8516-igry-dlya-lagerya.html#%D0%B8%D0%B3%D1%80%D1%8B_%D0%B2_%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%B5_5

¹⁸ Военачальник, который возглавлял тумен — войско численностью в 10 тыс. воинов.





Мамай же надеялся соединиться со своими союзниками: Олегом Рязанским и литовским князем Ягайло, но не успел. Московский правитель, вопреки ожиданиям, 26 августа переправился через Оку, а позднее перешёл на южный берег Дона.

21.09.1380, в день праздника Рождества Пресвятой Богородицы, войско князя Дмитрия вышло на Куликово поле (между реками Доном и Непрядвой). Перед ними стояла многотысячная орда Мамай (численность монголо-татарских войск перед Куликовской битвой оценивается от 100 тыс. до 150 тыс. человек).

Первый бой состоялся между монахом Александром (Пересветом), вышедшим на бой в одной схиме¹⁹, и слывшим непобедимым великаном-печенегом Челубеем²⁰, одержавшим до этого 300 побед. Всадники разогнали коней и, столкнувшись, насмерть пробили друг друга копьями и пали замертво, но Челубей свалился с коня, а Пересвет остался в седле — в этом русские увидели доброе предзнаменование. Русские полки шли в бой под красным знаменем с золотым изображением Иисуса Христа. Андрей Ослябя первым ринулся в бой, увидев, что погиб брат его Пересвет, и героически погиб в сражении.

В общем, если кратко сказать, Куликовская битва закончилась победой русских войск во многом благодаря военной хитрости: в расположенной рядом с полем боя дубраве спрятался засадный полк под командованием князя Владимира Андреевича Серпуховского и Дмитрия Михайловича Боброка-Волынского. Мамай основные усилия сосредоточил на левом фланге, русские несли потери, отступали и, казалось, что победа близка. Но в это самое время в Куликовскую битву вступил засадный полк и ударил в тыл ничего не подозревающим монголо-татарам. Этот маневр оказался решающим: войска хана Золотой Орды были разгромлены и обратились в бегство. «Велик Бог Христианский!» — воскликнул Мамай, глядя, как его полчища обратились в бегство. В Москву поскакал гонец с радостной вестью.

Всё время, пока шла Куликовская битва, преподобный Сергей служил в своей обители и духовно видел сражение, молясь о православных воинах и поимённо поминая павших. Эта литургия, отслуженная великим чудотворцем, была первой церковной панихидой по ратникам Куликовской битвы. Много чудесных знамений было явлено в час боя. В небе видели и Георгия Победоносца, и Дмитрия Солунского, и святителя митрополита Петра, и самого Архистратига Михаила, мечами гнавших вражеские орды. Видели и багряное облако, из которого руки, подобные человеческим, опускали венцы на главы православных воинов. Слово преподобного Сергея сбылось — князь Дмитрий, сражавшийся, как простой воин, не был узан, и израненный, остался жив, а боярин Бренк, с которым князь поменялся одеждой, привлёк внимание на себя и пал смертью храбрых. Господь особо прославил его: в числе потомков боярина был святитель Игнатий Брянчанинов. После битвы князь Дмитрий устроил Успенский монастырь на реке Дубенке и создал храм Рождества Пресвятой Богородицы на могилах павших воинов. Победа Дмитрия Донского значительно ослабила Золотую Орду, что предопределило её

[53 – 60]
Клубная работа

72

¹⁹ Схи́ма (от др.-греч. σκῆμα — образ) — монашеское облачение, совокупность одежд монаха: ряса, аналав (особый параман), куколь (остроконечная шапочка с крестами), мантия, чётки, сандалии, пояс, хитон.

²⁰ Челубей был не просто опытным воином и богатырём — это был тибетский монах, прошедший подготовку не только в системе боевых искусств Тибета, но и освоивший древнейшую практику боевой магии Бон-по. В результате он достиг вершин этого посвящения и обрел статус «бессмертного». Словосочетание «Бон-по» можно перевести как «школа боевой магической речи», то есть искусство борьбы, в котором эффективность приемов боя беспредельно возрастает за счет привлечения путем магических заклинаний силы могучих существ потустороннего мира — демонов (бесов). В результате человек впускает в себя «силу зверя», или, проще говоря, превращается в единое с демоном существо, некий симбиоз человека и беса, становясь бесноватым. Платой за такую услугу является бессмертная душа человека, которая и после смерти не сможет освободиться от этих жутких посмертных объятий сил тьмы. Считалось, что такой монах-воин практически непобедим. Количество таких, избранных духами, воинов-тибетцев всегда было крайне невелико, они считались особым явлением в духовной практике Тибета. Поэтому-то Челубей и был выставлен на единоборство с Пересветом, чтобы еще до начала сражения духовно сломить русских. Пересвет на схватку вышел без доспехов — в облачении русского монаха великой схимы и с копьём в руке. Поэтому он и сам получил тяжелую рану от Челубея. Но «бессмертного» он убил. Это вызвало полное замешательство татарского войска — на их глазах произошло то, чего в принципе не может быть. Нарушился привычный ход вещей и пошатнулись незыблемые законы языческого мира. И по сей день служители духов тьмы — мастера восточных единоборств — хранят память о том, что есть некие «русские», у которых есть свой Бог, сила которого неодолима. И этот русский Бог выше всех их богов, и воины этого Бога — непобедимы. *Епископ Митрофан (Баданин)*. <https://pravoslavie.ru/82422.html>



дальнейший распад. За победу на Куликовом поле князь Димитрий стал именоваться Донским, а впоследствии за свою праведную жизнь и беззаветное служение Богу и Родине причислен к лику святых.

Вопросы

1. В каком году была Куликовская битва и почему она так называется? (21.09.1380, в день праздника Рождества Пресвятой Богородицы)
2. В каком положении находилась тогда Русь? Почему Куликовскую битву иногда называют Мамаевым побоищем?
3. С кем сражался св. блг. князь Дмитрий Донской? И были ли у него союзники?
4. Кто благословил русское войско на битву?
5. Кто такой Пересвет? Какое имя он носил после принятия монашества?
6. Чем закончилась Куликовская битва?
7. Как вы думаете, был ли прав св. кн. Дмитрий Донской, когда сказал жене Евдокии на прощание: «Утри слёзы! Если Бог за нас, то кто против нас!»

За правильные ответы команде даётся жетон № 2 (на белой бумаге), на котором будет зашифрованная часть русской народной пословицы:

(17 18 1 3 16 19 13 1 3 15 1 33 35 2 16 4 1 20 29 18 19 12 1 33 35)*

* 2. «православная, богатырская»

Задания

Игра «Мамаево побоище».

«Станционный смотритель» нарицается Мамаем, ему в руки даётся «меч» (скрученная бумага). Мамай становится в круг, в который запрещён вход участникам команды. Участники команды получают имена князя Владимира Андреевича Серпуховского, воеводы Дмитрия Михайловича Боброка-Волынского, Александра (Пересвета), Андрея (Ослябя), боярина Бренка, Челубея, князя Олега Рязанского, литовского князя Ягайло и других на выбор устроителей.

Мамай называет первого игрока и пытается поразить его мечом. Игрок должен вернуться (расстояние между краем круга и участниками команды не должно превышать одного метра) и назвать другого игрока, например «воевода Боброк». Мамаю нужно вспомнить, кто из участников носит это имя, и постараться поразить его, а затем следующего участника и т. д. Важно, чтобы Мамай не поразил своих союзников, а затащил их к себе в круг! Чем больше Мамай сможет заработать уколов и не перепутать имена участников, тем больше очков он получит. И наоборот, чем меньше уколов получит команда, тем больше бонусов получит она. Игра проводится на время. Можно выдавать листочки с надписанными на них именами героев битвы, которые участники могут закрепить на своей одежде.

За правильно выполненное задание команде, по усмотрению «смотрителя», выдаются бонусы.

Фильмы для просмотра по теме

Основной: «Великие битвы России. Битва на Куликовом поле». Документальная драма. Сериал. Производство: Star Media, 2018.

Дополнительный: «Лебеди Непрядвы». Мультфильм. Режиссёр Роман Давыдов. Производство Союзмультфильм, 1980.





Станция № 3. Московская битва (Битва на Девичьем) (1612)

Смутное время для России характеризуется появлением самозванцев и иностранной интервенцией. Это был очередной крестовый поход на Русь. Целью его было не только уничтожение Русского государства, но и окатоличивание русского народа, отторжение его от Православной церкви. Активно занять русский престол хотели правители Швеции и Польши. Польскому королевичу Владиславу удалось на время сесть на правление в Кремль. Казалось, что Русскому государству и православию в нём приходит конец. И тогда на защиту государства и православной веры встал народ, возглавляемый патриархом Ермогеном. Глава церкви Гермоген отправил по всей стране письма с призывом объединения против захватчиков. К патриарху обращались как к духовному центру сопротивления. В переписке города часто на него ссылались. В одном из таких писем ярославцы писали: «Ермоген стал за веру и Православие и нам всем велел до конца стоять. Ежели бы он не сделал сего досточудного дела — погибло бы все». В августе 1611 г. патриарх тайно передал на волю своё последнее письмо. В нём он, как и прежде, призвал служить России и души положить за веру. Святитель принял мученическую кончину от голода 17.02(02.03)1612. Первое ополчение, собранное в 1611 г. рязанским воеводой Прокопием Ляпуновым, потерпело поражение, и в июле 1611 г. воевода был убит своими же соотечественниками.

Спустя полгода в Нижнем Новгороде земский староста Кузьма Минин призвал горожан пойти на защиту Отечества. К нижегородцам присоединились жители других городов, и второе ополчение под руководством князя-воеводы Дмитрия Михайловича Пожарского шло освобождать Москву со списком (копией) чудотворной иконы Богородицы, явленной в Казани. А в это время поляки ввели в Москву подкрепление.

Московская битва, известная как Битва на Девичьем поле, состоялась 1–4.09.1612 в Москве. В сражении участвовали отряды русского народного ополчения во главе с Кузьмой Мининым и Дмитрием Пожарским, которые отчаянно бились с войском литовского гетмана Ходкевича, идущего в Кремль на помощь польскому гарнизону. По преданию, решающему сражению в русских войсках предшествовал строгий трёхдневный пост и усиленная молитва. Первые часы развернувшегося в районе Замоскворечья боя польско-литовские отряды, превосходившие в численности русских (12 тыс. против 8 тыс.), усиленно их теснили. За гетманом тянулись несколько сотен возов с набранными запасами, которые нужно было провезти полякам внутрь Кремля и Китай-города. **Ходкевич стал переправляться через Москву-реку у Девичьего поля.** Часть литовцев успела переправиться, сбив московскую конницу, которая стерегла это место. В то же время осаждённые в Кремле поляки тоже совершили вылазку. Но если с последними русские рати более-менее быстро справились, то с основными силами Ходкевича затянулась кровопролитная схватка. Она проходила среди печей и церковью разрушенного Земляного города.

Но, как пишут летописи, русские полководцы воспользовались небольшой передышкой и сумели восстановить моральный дух войска. Русские так отважно начали поражать выстрелами войско врага, что оно, в конце концов, повернуло назад за Москву-реку. Гетман отступил и стал у Донского монастыря. И вскоре Ходкевич со своим войском покинул окрестности Москвы. Уход польско-литовских сил решил судьбу гарнизона гетмана Гонсевского, находившегося по-прежнему в осаде в Кремле. За время польской оккупации русской столицы жертвами террора интервентов стали не менее 50 000 москвичей. Как писал польский хронист, «надежда завладеть целым Московским государством рушилась невозвратно».

22.10.1612 русские полки, сопутствуемые иконою Казанскою, вступили в Москву, очистили её от врагов и взошли в кафедральный Успенский собор. А 26.10.1612



на Красной площади у Лобного места сошлись два крестных хода: один — с иконой Владимирской Богоматери — вышел из Кремля, другой — с иконой Казанской Божией Матери — шёл из сожженной Москвы. Встреча их произошла у Лобного места на Красной площади. Там и состоялся торжественный и всеобщий благодарственный молебен. Верующие русские люди были убеждены, что победа над иностранными захватчиками и хулителями веры православной стала возможной благодаря помощи Божией и чудотворному Богородичному образу. Почитание Казанской иконы Богородицы стало общенародным.

Вопросы

1. В каком году была Московская битва и почему она называется битвой на Девичьем? (1–4.09.1612 в Москве на Девичьем поле)
2. В каком положении находилась тогда Русь?
4. Кто благословил русское войско на битву?
5. Кто такие Кузьма Минин и Дмитрий Михайлович Пожарский?
6. Чем закончилась Московская битва? И какое значение в ней сыграла икона Казанской Божией Матери?
7. Как, по-вашему, какое значение имели слова патриарха Ермогена из его последней грамоты: «Стойте же за веру неподвижно, а я за вас Бога молю!»

За правильные ответы команде даётся жетон № 3 (на белой бумаге), на котором будет зашифрованная часть русской народной пословицы:

(14 1 20 30 19 3 33 20 16 18 21 19 19 12 1 33 9 6 14 13 33 34)*

* 3. «Мать сятюруская Земля».

Задания

Игра «Сбор ополчения»

Ведущий («смотритель станции») говорит о том, что **Второе народное ополчение возникло в сентябре 1611 г. в Нижнем Новгороде для борьбы с польскими интервентами. Продолжало активно формироваться во время пути из Нижнего Новгорода в Москву, в основном в Ярославле в апреле — июле 1612 г.**

Затем он высоко подбрасывает мяч, и за то время, пока он его не поймает, собравшиеся вокруг разбегаются в разные стороны. Овладев мячом, водящий останавливает разбегающихся выкриком: «Стоп!»

После этого от каждого из участников команды он просит доклада — за сколько шагов тот может добраться до Ярославля? Причём шаги должны быть разными. Ведь в Смутное время на Руси в дороге могли случаться всякие непредвиденные обстоятельства.

Поэтому приводим разновидность шагов: **«Гиганты»** — большие шаги-прыжки; **«Лилипуты»** — мелкие, частые; **«Зайчик»** — прыжки на носочках, ноги вместе; **«Зонтик»** — в прыжке нужно сделать полный поворот вокруг себя; **«Ниточка»** — ступни ставятся вплотную пятка к носку; **«Гусиные»** — присесть и шагать, не выпрямляя ног, в приседе; **«Лягушка»** — высокие прыжки вперёд из приседа; **«Простые шаги»**.

После того как участник прибывает в «Ярославль», ведущий отдаёт ему мяч. А сам вытягивает руки вперёд, слегка сгибая их в локтях и сцепляя пальцы. Участник, после выполнения оговорённых шагов, должен попасть мячом в «кольцо» (маленькое ведро). Если участник попал — принимается в ополчение.

За правильно выполненное задание команде, по усмотрению «смотрителя», выдаются бонусы.



**Фильмы для просмотра по теме**

Основной: «Московская битва 1612 года — подвиг народного ополчения». <https://www.youtube.com/watch?v=4QynvHbvICI>

Дополнительные:

1. «Освобождение Москвы (1612)» — исторический документальный фильм. Режиссёр: Л. Фишель. 2008.
2. «Крепость: щитом и мечом». Мультфильм. Режиссёр: Фёдор Дмитриев. Производство: Студия «Мельница», кинокомпания СТВ, 2015.

Станция № 4. Полтавская битва (1709)

Перед тем как дать содержание материала, «смотритель» должен предупредить участников команды о том, чтобы они особое внимание обратили на фамилии участников сражения. Это им пригодится для дальнейшего выполнения задания.

Осенью 1708 г. вместо похода на Москву шведский король Карл XII повернул на юг, чтобы переждать зиму и с новыми силами двинуться на столицу. Однако, не дождав-шись подкрепления от Станислава Лещинского, получив отказ в помощи от турецкого султана, он решил дать генеральное сражение русской армии под Полтавой. В октя-бре 1708 г. к Карлу XII обратился гетман Мазепа, который предал русского царя и вме-сте с запорожскими казаками перешёл на сторону шведов. Королю было выгодно иметь такого союзника, поскольку казаки могли помочь ему восполнить потери продо-вольствия и выступить вместе с ним в войне против России. До начала битвы, осенью 1708 г., шведы дошли до пригородов Полтавы и, расположившись на зимний отдых в Будищах, решили штурмом взять город. Перевес сил был значительным — в распоря-жении шведского короля Карла XII находилось 30 тыс. воинов против небольшого пол-тавского гарнизона. Но храбрость жителей города позволила им продержаться против целой армии два месяца. **Полтава так и не была сдана шведам.**

Пока шведы теряли время и силы под стенами Полтавы, Пётр I готовил к важней-шему сражению свои войска. В начале июня, перейдя реку Ворсклу, русские солдаты расположились у Яковцев, в пяти километрах от осаждённого города, в тылу у шведов. Перекрыв единственный путь, по которому шведы могли наступать, несколькими реду-тами, позади них Пётр расположил 17 конных полков своего друга и военачальника — Александра Меншикова. Украинский гетман Скоропадский тем временем отрезал шве-дам путь в Польшу и на Украину.

Как правило, во многих судьбоносных событиях в нашей истории благочестивые правители России прибегали к величайшим святыням. Незадолго до начала Северной войны Россия обрела новую святыню — Казанскую-Каплуновскую икону Богомате-ри. Накануне великой битвы Каплуновскую икону Богоматери носили по всем войскам и благословляли ей коленнопреклонённых воинов. В присутствии государя императора Петра Алексеевича перед чудотворной иконой был свершен молебен. Государь трижды поклонился чудотворной иконе, испрашивая перед ней у Богоматери заступления и по-мощи России. Затем он обратился к солдатам со следующими словами: «Воины! Вот пришёл час, который решит судьбу Отчества. И так не должны вы помышлять, что сра-жаетесь за Петра, но за государство, Петру порученное, за Отечество».

27 июня (8 июля по н. ст.), в день памяти святого Сампсона Странноприимца, в 2 часа утра в 6 вёрстах от города Полтавы началось грандиозное сражение. В нём го-сударь император возглавил передовой батальон. В битве участвовали не все собран-ные силы. По разным причинам **со шведской стороны** из 37 тыс. в бой вступило не бо-лее 17 тыс. человек. Ими руководили генералы: **Реншильд Карл Густав, Левенгаупт Адам Людвиг, Роос Карл Густав, Мазепа Иван Степанович.**

[53 - 60]
Клубная работа

76



С русской стороны — из 60 тыс. сражалось около 34 тыс. человек. Ими руководили генералы: *Шереметев Борис Петрович, Репин Аникита Иванович, Алларт Людвиг Николаевич, Меньшиков Александр Данилович, Ренне Карл Эдвард, Баур Родион Христианович, Скоропадский Иван Ильич.*

В начале битвы перевес был на стороне шведов — хоть они и потеряли много солдат, но всё-таки смогли пройти через две линии укреплений. Однако под артиллерийским огнём им не оставалось ничего иного, как отступить в лес и взять передышку. Воспользовавшись паузой, Пётр выдвинул на позиции основные силы. И в следующем «раунде» боя шведы начали откровенно проигрывать. Новгородский полк, вовремя введённый в бой, внёс сумятицу в шведское построение, а русская конница под началом Меньшикова ударила с другой стороны. В этом хаосе шведы не выдержали и обратились в бегство. Уже к 11 часам утра бой был завершён. Королю Карлу XII и его союзнику, гетману-предателю Мазепе, удалось бежать, переправившись через Днепр, но 15 тыс. шведских солдат и командиров оказались в плену. Сам царь Пётр, несмотря на попадание пули в шляпу-треуголку, в нательный крест и в седло, хранимый Божественной десницей, остался жив²¹. Каплуновская икона Божией Матери, споспешница Полтавской победы, была отпущена Петром с большими дарами обратно в Каплуновку. А в сердце нового царствующего града — Санкт-Петербурга, в построенном для неё храме Святого Сампсония странноприимца, был поставлен точный список с этой иконы.

Победа, добытая русскими войсками 27.06.1709 под командованием Петра I, внесла перелом в Северную войну. Вскоре был положен конец шведскому господству на Балтике.

Вопросы

1. В каком году состоялась Полтавская битва? (27 июня (8 июля по н. ст.), в день памяти святого Сампсона Странноприимца)

2. Удалось ли шведам взять приступом Полтаву?

4. Кто благословил русское войско на битву?

5. Какая икона стала помощницей русским войскам в Полтавской победе?

6. Чем закончилась Полтавская битва?

7. Как вы думаете, сбылись ли слова Карла XII, которые он сказал предателю Мазепе, когда не смог сжечь храм в селе Каплуновке: «Если не могли зажечь церковь и без иконы, то там, где находится она, ненадёжно нам будет».

За правильные ответы команде даётся жетон № 4 (на белой бумаге), на котором будет зашифрованная часть русской народной пословицы:

(19 18 16 5 15 16 11 9 6 14 13 10 21 14 18 10 35 15 16)*

* 4. «С родной земли умри,»

Задания

Игра «Назови командира»

Команда выстраивается в круг, а «смотритель станции» становится в центре этого круга. Смотритель протягивает вперёд правую руку и начинает кружиться во круг своей оси с закрытыми глазами, произнося один раз фразу: «РУССКИЕ, а потом ШВЕДЫ». После этого он, остановившись и показав на одного из играющих, произносит любое из этих слов. Игрок, на которого показал «смотритель», должен быстро привести фамилию русского или шведского генерала, участника Полтавской битвы —

²¹ Соловьёв С. М. Об истории Новой России. М.: Просвещение, 1993, с. 170.





в зависимости от того, что потребовал «смотритель». Если игрок не даёт ответа и «смотритель» успевает досчитать до трёх, игрок выбывает из игры. Фамилии генералов повторяться не могут. **Чем больше фамилий назовёт команда, тем больше бонусов она получит. Последний участник, назвавший больше всех фамилий, может быть удостоен личного бонуса.**

За правильно выполненное задание команде, по усмотрению смотрителя выдаются бонусы.

Фильмы для просмотра по теме

Основной: «Великие битвы России. Полтавская битва». Документальная драма. Сериал. Производство. Star Media, 2018.

Дополнительный: «День, равный всем годам». Полтавская битва. Музеи Московского Кремля. https://www.youtube.com/watch?v=UYLM5i_CbFM

Станция № 5. Взятие Измаила (1790)

Штурм Измаила произошёл на завершающем этапе Русско-турецкой войны 1787–1791 гг. Сама война началась из-за желания Турции вернуть себе потерянные в прошлых конфликтах территории, в том числе и Крым. Крепость Измаил была построена французскими инженерами по последнему слову инженерной мысли того времени, так что основу его укреплений составляли земляные валы с огромным рвом, на которых были установлены многочисленные пушки. Русские войска уже не раз пытались взять крепость штурмом, но терпели неудачу. Решить эту задачу Г. А. Потёмкин поручил Александру Васильевичу Суворову.

Прибыв 13.12.1709 под Измаил, Суворов немедленно приказал не только обложить город со всех сторон, но и построить на удалении от турок копию их валов и рва, на котором из фашин (связок прутьев) были сделаны куклы-турки. После этого начались ночные тренировки солдат по взятию этих укреплений, возглавляемые самим командующим. Суворов проинспектировал учения и в целом остался доволен: его проверенные войска делали всё как надо. За несколько дней до штурма Суворов издал краткий приказ по войскам: «День поститься, день молиться, на третий — штурм!» В этом был весь Суворов. Как православный человек, он славу своих побед отдавал Богу. Беседа со своими солдатами — чудо-богатырями, которые его очень любили, он передавал им свою науку побеждать. В этой Науке кроме семи профессиональных принципов: глазомер, быстрота, натиск, целеустремлённость, простота, наступательность, завершённость, прививались навыки гуманные, христианские: «Грех напрасно убивать: они такие же люди. Если неприятель будет сдаваться, то его щадить; только приказывать бросать оружие». По отношению к мирному населению от солдата требовал: «Обывателя не обижай: он нас поит и кормит. Солдат не разбойник». Вся суворовская наука побеждать пронизана верой в победу, поскольку защита Отечества воспринималась как боговдохновенное служение: «Умирай за Дом Богородицы, за Матушку, за Пресветлейший Дом! Церковь Бога молит. Кто остался жив, тому честь и слава!» И после такой проповеди — азы солдатской науки: «Солдату надлежит быть здорову, храбру, твёрду, решиму, правдиву, благочестиву. Молись Богу! От Него победа! Чудо-богатыри! Бог нас водит, Он нам генерал!»

Перед самым штурмом А. В. Суворов послал командующему гарнизоном крепости Айдозле-Мехмет-паше ультиматум: «Я с войсками сюда прибыл. Двадцать четыре часа на размышление — и воля. Первый мой выстрел — уже неволя. Штурм — смерть». «Скорее Дунай потечёт вспять и небо упадёт на землю, чем сдастся Измаил», — ответил паша.



Так как гарнизон не собирался сдаваться и предвиделись затяжные городские бои, было решено пойти с трёх сторон за два часа до рассвета. Штурм состоялся 22.12.1790 в 5:30 утра. Дунай не изменил своего течения, но менее чем за 12 часов защитники были скинуты с крепостных верхов, а город взят. Это произошло в силу проявленной русским войском сплочённости, воинскому умению смелости и отваги.

При взятии крепости отличились не только воины. Полоцкий полк, бывший под началом полковника Яцунского, бросился в штыковую, но в самом начале атаки полковник был смертельно ранен, а офицеры убиты, солдаты начали колебаться. Видя это, полковой священник Трофим Куцинский высоко поднял крест с изображением Христа, воодушевил солдат словами: «Он вам сейчас командир!» — и бросился с ними на турок. Вслед за священником солдаты взобрались на вал и на стену, что сыграло важную роль во взятии турецкой твердыни.

Вот как об этом пишет сам Суворов в письме к Потёмкину: «Полоцкого пехотного полка священник Трофим Куцинский, во время штурма Измаильского, ободряя солдат к храброму с неприятелем бою, предшествовал им в самом жестоком сражении. Крест Господень, который он, яко знамение победы для воинов, нёс в руках, пробит был двумя пулями. Уважая таковую его неустранимость и усердие, осмеливаюсь просить о пожаловании ему креста на шею». Речь шла о Георгиевском кресте. Но в статуте ордена о священниках не говорилось ни слова, и прецедентов подобного награждения не было! И всё-таки императрица не оставила отца Трофима без награды. Ему пожаловали наперсный Крест с бриллиантами на Георгиевской ленте. По ходатайству Екатерины священник Полоцкого пехотного полка был возведён в сан протоиерея.

Взятие Измаила было воспринято в Европе как чудо! Действительно, крепость считалась практически неприступной! Но Русская армия, благодаря умелым действиям при осаде и штурме и при несомненной помощи Божией, смогла её взять, не обладая превосходством в живой силе и артиллерии! При этом из 31 тыс. солдат русские, штурмуя, потеряли 4582 человека. Потери турок были огромны, одних убитых оказалось более 26 тыс. человек. В плен взято 9 тыс., из них на другой день 2 тыс. умерли от ран²².

Покорение Измаила имело большое политическое значение. Оно повлияло на дальнейший ход войны и на заключение 09.01.1792 Ясского мира между Россией и Турцией, который подтвердил присоединение Крыма к России и установил русско-турецкую границу по реке Днестр. Тем самым всё Северное Причерноморье от Днестра до Кубани было закреплено за Россией.

Вопросы

1. В каком году состоялось взятие Измаила и чем оно было вызвано? (22.12.1790)
2. Как бы вы охарактеризовали крепость Измаил?
3. Назовите несколько положений из суворовской «Науки побеждать».
4. Кто такой Трофим Куцинский, какой поступок он совершил во время штурма?
5. Каковы были последствия взятия Измаила?
6. Как вы думаете, что означают слова Александра Васильевича Суворова: «Бог нас водит, Он нам генерал!» И сбылись ли они при штурме Измаила?

За правильные ответы команде даётся жетон № 5 (на белой бумаге), на котором будет зашифрованная часть русской народной пословицы:

(15 6 19 23 16 5 10 36)*

* 5. «но не сходи!»

²² Орлов Н. А. Штурм Измаила Суворовым в 1790 году. СПб., 1890.





Задания

Игра «Бог наш генерал!»

«Смотритель станции» вызывает четырёх человек из команды, которые образуют две пары. «Смотритель станции» даёт одному из участников пары чистый лист бумаги и карандаш, а другому — небольшую доску или пластиковый планшет. Задача первого участника — водрузиться на плечи своему товарищу, который должен донести его (примерно 10–12 шагов) до второй пары участников, в которой также один из игроков находится на плечах другого. «Верхний» участник первой пары должен приложить лист бумаги к доске, которую держит игрок второй пары и нарисовать на ней правильный восьмиконечный православный крест.

За правильно выполненное задание команде, по усмотрению «смотрителя», выдаются бонусы.

Фильмы для просмотра по теме

Основной: «Великие битвы России. Взятие Измаила» Документальная драма. Сериал. Производство Star Media, 2018.

Дополнительные:

1. «Битва за Измаил (1790 год)». Документальный фильм, 2010. <https://my.mail.ru/inbox/boiko.valentin/video/1038/19372.html>

2. «Суворов» — исторический фильм. Режиссёры Всеволод Пудовкин, Михаил Доллер. Производство киностудии «Мосфильм», 1941.

3. Рассказы из русской истории. XVIII век. Курс Владимира Мединского. «Русские полководцы конца XVIII — начала XIX в.». Суворов. выпуск 26–27. https://www.youtube.com/watch?time_continue=2&v=mHQupdh0MgI&feature=emb_log

Станция № 6. Бородинская битва (1812)

В 1812 г. Наполеон двинул против России более чем полумиллионную армию. В армии Наполеона было меньше половины природных французов. А вторую половину составляли поляки, баварцы, итальянцы, датчане, голландцы — представители почти всех европейских государств. Поэтому это войско называют «армией двенадцати языков». Наполеон — дитя Французской революции, не был религиозен. Тем не менее он попытался возродить дух крестовых походов. Опять зазвучали слова о том, что Россия — мировой агрессор, коварное и жестокое государство, а уничтожение России — великое благо. Наполеон видел в своём вторжении в наше Отечество великое благо как для Европы, так и для самой России. Эта мысль нашла своё отражение в Воззвании Наполеона к армии 22.06.1812 перед вступлением в пределы нашего Отечества. По его словам, вторжение французской армии *«положит конец гибельному влиянию России, которое она в течение пятидесяти лет оказывала на дела Европы»*²³. А русских варваров освободит от «царского тиранства» и крепостного права. Издевательски относясь к святыням Русской православной церкви, оскверняя их, французы, немцы, поляки сами рыли себе яму, вызывая жгучую ненависть в нашем народе. Вдоволь насмотревшись на этих цивилизованных варваров, русские зачастую не могли даже относиться к ним как к людям, видя в них антихристово племя²⁴. Русский народ видел в Наполеоне богорборца, воплощение зла. Поэтому для русских эта война была священной, народной!

Главным препятствием на пути наступающей наполеоновской армии стало Бородинское поле в 125 километрах западнее Москвы, на котором состоялось кровопролитное

²³ Замостьянов Арсений. Война 1812 года: Нашествие двенадцати языков. <https://www.pravmir.ru/nashestvie-dvunadesyati-yazykov/>

²⁴ Война Священная. Часть 3. <https://pravoslavie.ru/55918.html>



сражение. Накануне сражения перед русскими войсками носили чудотворную икону Смоленской Божией Матери. Был общий молебен. «С каким умилением, — рассказывает его участник Любенков, — наблюдал я действие священного обряда на души воинов; страшные врагу усачи наши склонялись к земле и благоговейно испрашивали благодати у Творца. Самое это благословение укрепило всех тёплой верой... Молитва для русского есть уже половина победы»²⁵. «Просвещённые» французы издали в подзорные трубы с удивлением наблюдали за тем, что происходит в рядах русских. Для них поклонение иконе выглядело диким. Они издевательски посмеивались над «русским невежеством». Вот в этом и было главное различие в духовном устройении армий. На русскую православную душу как будто повеяли ветры поля Куликова, всколыхнули историческую память, заставили встать за родную землю, за веру православную против врага.

Символично, что главное сражение произошло под деревней Бородино в 120 км от Москвы 26.08.(08.09.)1812 на праздник Сретения Владимирской иконы Пресвятой Богородицы, главной святыни Русской земли. На поле сошлись значительные силы французской и русской армий. Регулярные войска под командованием Наполеона насчитывали около 137 тыс. человек, армия Михаила Кутузова с примкнувшими к ней казаками и ополчением достигала 120 тыс.

Французы яростно атаковали позиции русской армии. Специалисты по военной истории насчитывают восемь атак против флешей Багратиона, **три атаки на батарею Раевского**, не считая других, происходивших по всему фронту. Но русские стояли, отдавая свои позиции только тогда, когда их уже некому было удерживать. Это происходило в силу того, что есть **старинный, веками опробованный, действенный русский способ борьбы с превосходящими силами зла**. Нужно стоять на месте и не поддаваться их натиску. Так было на Куликовом поле, при Бородине и много позднее в битве под Сталинградом²⁶. Двенадцать часов шли жесточайшие штыковые и рукопашные схватки, стреляли с обеих сторон до 1000 орудий. Полки русских погибали в бою, но не уступали врагу.

Не перечислить ратных подвигов русских воинов, среди которых, по традиции, были полковые священники. Приведём некоторых из них. Своим подвигом в Бородинской битве прославился отец Василий Андрианов. Совершив молебствие, он находился среди своей паствы — солдат и офицеров Литовского полка, стоя на фланге с крестом в руке и ободряя воинов, не кланялся пулям, но склонялся над ранеными, причащал их, приободрял. Отец Мирон Орлеанский — священник Московского гренадерского полка, шёл впереди колонны под шквальным пушечным огнём, был ранен, но не оставил поля боя, продолжая выполнять свои пастырские обязанности. На Бородинском поле погиб отец Кирилл Забуженков — военный священник Черниговского драгунского полка.

Бородинское сражение стало самым кровопролитным за всю историю однодневных сражений. Французская армия потеряла 59 тыс. человек, русская — 39 тыс. Армия Наполеона во многом утратила боеспособность. Поэтому можно с уверенностью сказать, что на Бородинском поле французская армия разбилась о несокрушимую силу русских войск, что положило начало разгрому «великой армии» Наполеона.

Кроме того, Отечественная война 1812 года стала воистину войной православной Руси против безбожной Европы. Сразу после вторжения Наполеона началось возрождение религиозных чувств во всем народе России, от мала до велика, от беднейшего крестьянина до самого государя императора. Во время «грозы двенадцатого года» были заложены нравственные христианские основы осмысления произошедшего бедствия. Отечественная война 1812 года, по Божиему Промыслу, закончилась к Рождеству Христову, Празднику явления в мир Спасителя. А полное уничтожение Наполеона произойдёт к Пасхе 1814 г.

²⁵ Любенков Н. Рассказ артиллериста о деле Бородинском. СПб., 1837. С. 22.

²⁶ Гулин А. В. Духовные смыслы Бородинского сражения. https://ruskline.ru/analitika/2015/10/09/prazdnik_obreteniya_rodiny#_edn9





Вопросы

1. В каком году состоялась Бородинская Битва? (26.08. (08.09.)1812 на праздник Сретения Владимирской иконы Пресвятой Богородицы)
2. Почему Наполеоновскую армию называют «армией двенадцати (12) языков»?
4. В какой православный праздник состоялось Бородинское сражение?
5. Назовите старинный, веками опробованный, действенный русский способ борьбы с превосходящими силами зла?
6. Каковы были последствия Бородинского сражения для войск Наполеона?
7. Как вы думаете, что означают слова: «Не нам, не нам, но имени Твоему», выбитые на памятной медали, посвящённой Бородинскому сражению?

За правильные ответы команде даётся жетон № 6 (на синей бумаге), на котором будет зашифрованная часть русской народной поговорки:

18 21 19 19 12 10 11 19 16 13 5 1 20*

* 6. «Русский солдат»

Задания

Игра «Донеси ядро до батареи Раевского»

«Смотритель станции» объясняет участникам, что батарея Раевского была в самом эпицентре Бородинского сражения. В самые трудные моменты нужно было срочно заряжать пушку ядрами, которые лежали неподалёку. Но сделать это было очень проблематично в силу шквального огня противника. Выбранному участнику нужно будет донести ядро и «забить» его в пушку на батарее Раевского, но сделать это нужно так, чтобы вражеские пули не достали храбреца.

Для этого выбирается ловкий участник, ему даётся одноразовая пластмассовая ложка, которую он зажимает зубами, в ложку кладётся шарик от пинг-понга (настольного тенниса). Чтобы вражеские стрелки не увидели перемещения, участник должен взяться руками за носки своей обуви и пройти таким образом до «пушки» — небольшого пластмассового ведёрка, которое отстоит от него на расстоянии 7 шагов. Дойдя до цели, он должен «забить» это импровизированное ядро в «пушку».

За правильно выполненное задание команде, по усмотрению «смотрителя», выдаются бонусы.

Фильмы для просмотра по теме

Основной: «Сериал Великие битвы России. Бородинское сражение». Документальная драма. Сериал. Производство Star Media, 2018.

Дополнительные:

1. «Кутузов (1943) Бородинская битва». <https://yandex.ru/video/preview/14024197799648978181>

2. «Кутузов» — исторический фильм. Режиссёр: Владимир Петров (III). Производство киностудии «Мосфильм», 1943.

3. Рассказы из русской истории. XIX век. Курс Владимира Мединского. «Русские полководцы конца XVIII — начала XIX вв.». Кутузов. «Северный лис».

https://www.youtube.com/watch?time_continue=31&v=5Rl4FtPeeN0&feature=emb_logo

[53 - 60]
Клубная работа

82



Станция № 7. Оборона крепости Осовец (1914–1915)

Первая мировая война 1914–1918 гг. оставила в истории немало примеров мужества и стойкости русских воинов. Одним из ярких примеров стали защитники крепости Осовец. Расположение крепости близ довоенной русско-германской границы поставило её под мощнейший удар передовых немецких войск: уже в сентябре 1914 г. к Осовцу подошло 40 германских батальонов.

Первые боевые действия в истории Осовца начались в сентябре 1914-го, когда к ней подступили части 8-й германской армии. Немцы имели многократный численный перевес и смогли подтянуть тяжёлую артиллерию, однако их штурм был отбит защитниками крепости. Хотя артиллерийское нападение на крепость было велико, это не помешало святому страстотерпцу царю Николаю II лично посетить укрепления²⁷, чтобы поддержать моральный дух армии. Военные встретили его восторженными криками. Комендант К. А. Шульман, как известно из дошедших источников, растерялся, слишком опасаясь за жизнь царственной персоны, явившей себя на передовой. Царь направился в форт, затем в церковь, ранее повреждённую при обстреле, перекрестился у иконы, которую сам же и подарил храму в 1897 г. Государь спросил у священника, не было ли ему страшно. Тот ответил: «Нет, Ваше императорское величество. Только мне скучно стало, когда снаряды стали ложиться близ церкви, и я пошёл в храм». Государь улыбнулся и уехал из крепости очень довольный²⁸. Во время Первой мировой войны священники проявили массовый героизм, окормляя русских воинов. За всё время сражений было произведено **13 награждений священников** орденом Святого Георгия Победоносца (до Первой мировой войны таковых было **всего пятеро**).

03.02.1915 начался **второй штурм крепости Осовец**. После шести дней боёв германским подразделениям удалось занять первый рубеж русской обороны. Это позволило в полной мере использовать тяжёлую немецкую артиллерию. К крепости были переброшены германские осадные орудия, включая мортиры «Шкода» калибром 305 мм, а также пушки калибром 420 мм, солдаты называли их **«Большая Берта»**. Эти орудия ранее разрушили бельгийскую крепость Льеж всего за пару дней. Всего за одну неделю обстрела крепости Осовец немцы выпустили по крепости около **250 тыс.** снарядов крупного калибра. Свидетели обстрелов рассказывали, что Осовец был окутан дымом, из которого вырывались страшные языки пламени, а земля ходила ходуном. Но немецкие инженеры просчитались, а наша разведка сработала на отлично: стоявшие слишком близко «Берты» успели произвести всего 30 выстрелов, после чего были уничтожены сверхсовременным русским оружием — скорострельными пушками Канэ (10 выстрелов в минуту, дальность стрельбы — 13,2 км).

Генеральный штаб русской армии, зная о больших разрушениях, пожарах и тяжёлых потерях среди личного состава крепости, поставил перед частями, оборонявшими Осовец, задачу **продержаться в течение 48 часов**. Русские солдаты, оборонявшие крепость, смогли не только выстоять двое суток, но и отбить штурм. Мысль, что крепость выстоит ещё полгода, а **в общей сложности 190 дней** с начала осады, никому не приходила в голову.

В июле 1915 г. началось новое масштабное наступление германской армии, частью которого стал **третий штурм Осовца**.

На германских позициях под Осовцом было развёрнуто 30 газобаллонных батарей, которые в 4 часа утра **06.08.1915**, дождавшись попутного ветра, начали выпуск хлора. Ядовитый газ распространился на площади до 20 км, сохраняя поражающее **действие на глубину до 12 км и до 12 м по высоте**. Никаких эффективных средств защиты от газа у русских солдат не было. В результате 226-й Землянский полк, державший

²⁷ 25 сентября государь император Николай II писал императрице Александре Феодоровне: «...остановился в Белостоке и посетил Осовец, нашёл гарнизон в очень бодром виде». Цит. по: Переписка Николая и Александры Романовых (1914–1915). М. — Л., 1925. Т. III. С. 23.

²⁸ Григорян Владимир. Осовец не сдается. <http://www.rusvera.mrezha.ru/>





оборону Сосненской позиции в направлении главного удара, понёс тяжёлые потери. Полностью погибли солдаты 9, 10 и 11-й рот, в остальных частях могли держать оборону крепости лишь несколько десятков человек. Русские артиллеристы, также попавшие под газовую атаку, не могли вести огонь. Всего **выбыли из строя до 1600 человек**, оборонявших крепость Осовец, остальные получили менее тяжёлую степень отравления. По мнению коменданта крепости Осовец генерал-лейтенанта Н. А. Бржозовского, гарнизон крепости спасся благодаря тому, что утро выдалось сырым и отравляющий газ прошёл над наполненным водой рвом и влажным воздухом болота.

После применения газа немцы сначала отправили вперёд разведчиков и штурмовые группы. Немцы с лёгкостью заняли две первые линии обороны, которые совершенно обезлюдели, и продвигались дальше в сторону Рудского моста, что означало бы расчленение всей русской обороны и последующее неизбежное падение крепости Осовца. Комендант крепости генерал-лейтенант Николай Бржозовский отдал приказ контратаковать противника «всем чем можно», взять в штыки.

Контратаку возглавил командир 13-й роты Землянского полка подпоручик Владимир Котлинский. Вместе с остатками своей роты Котлинский повёл за собой бойцов 8, 12 и 14-й рот, оставшихся в живых после газовой атаки, но имеющих признаки отравления. Германские солдаты увидели ужасающее зрелище — в штыковую атаку шли люди, харкающие кровью и вместо криков «ура» издающие страшные, нечеловеческие хрипы, их лица были серого землистого цвета со следами химических ожогов, рот и нос были обмотаны окровавленными тряпками. Тканевые повязки были единственным средством защиты русского солдата от газа.

Эта атака «мертвецов», как передаёт очевидец боя, настолько поразила немцев, что они не приняли боя и бросились назад, много немцев погибло на проволочных сетях перед второй линией окопов от огня крепостной артиллерии. К восьми часам утра немецкий прорыв к крепости Осовец был ликвидирован полностью, а к 11 часам стало ясно, что вражеский штурм отбит.

В итоге 06.08.1915 произошла победа: несколько десятков полуживых русских бойцов обратили в бегство три германских пехотных полка! Ничего подобного мировое военное искусство не знало.

Вопросы

1. Сколько всего штурмов крепости состоялось? (*Два. Первые боевые действия в сентябре 1914. 03.02.1915 начался второй штурм*).
2. Кто из святых русской церкви посетил крепость после первого штурма?
3. Сколько всего священников было награждено орденом Святого Георгия Победоносца за всю историю Российской империи? (*18 человек*) Сколько за время Первой мировой войны? (*13 человек*)
4. Какое количество времени должны были продержаться защитники Осовца по приказу Генерального штаба? (*48 часов*) Сколько в общей сложности продержались с начала осады? (*190 дней*)
5. Сколько всего защитников Осовца выбыли из строя после химической атаки немцев? (*До 1600 человек*)
6. Как вы думаете, почему атаку русских солдат под командованием подпоручика Владимира Котлинского назвали «атакой мертвецов»?

За правильные ответы команде даётся жетон № 7 (на синей бумаге), на котором будет зашифрованная часть русской народной пословицы:

15 6 9 15 1 6 20 17 18 6 4 18 1 5 36*

* 7. «не знает преград!»



Задания

Игра «Уничтожь «Большую БERTу»»

Смотритель станции выдаёт игроку пять скомканных бумажных «снежков»-снарядов. Игрок, изображающий из себя расчёт скорострельной русской пушки Канэ, должен за короткое время (10 с) попасть ими в отстоящее от него за 10 шагов небольшое пластмассового ведёрко, изображающее германское орудие «Большую БERTу». Каждое попадание — очко команде. Ещё три бонуса (или личный бонус игроку) может быть присуждено команде, ответившей за пять секунд на вопрос: «Сколько снарядов крупного калибра за одну неделю немцы выпустили по крепости Осовец?» (*Около 250 тысяч*)

За правильно выполненное задание команде, по усмотрению «смотрителя», выдаются бонусы.

Фильмы для просмотра по теме

Основной: «Осовец. Крепость духа. Атака мертвецов» — исторический документальный фильм. Производство: Телеканал «Россия — Культура», студия ДД. Режиссёр Виталий Максимов. 2015. <https://yandex.ru/video/preview/9348451556688448658>

Дополнительный: «Атака мертвецов. Осовец» — короткометражный фильм. Производство Serb Production, Wargaming. Режиссёр Василий Чигинский. 2018. <https://yandex.ru/video/preview/14221562230662714268>

Станция № 8. Битва за Москву (1941–1942)

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. была одним из важнейших эпизодов великого противостояния Запада против России, идущего сотни лет. Гитлер к 1941 г. собрал в свою армию практически всю Европу и под эгидой «крестового похода против коммунизма» напал на СССР. Кроме того, эта война была войной света и тьмы. Гитлер был ярким фанатом оккультизма и разных псевдорелигиозных течений. Некоторые из них он использовал и в принятии своих решений. Считается, что нападение в день летнего солнцестояния было продиктовано именно оккультизмом. Гитлер верил, что начало кампании в этот день позволит «солнцу» Третьего рейха сиять практически вечно. Но он просчитался. В воскресенье 22.06.1941 Русская православная церковь праздновала память всех русских святых. И вот их святая помощь во многом определила победу советского народа над Германией. А положила начало этой победе Битва за Москву.

Взятие Москвы было главной целью всей восточной кампании Гитлера. К моменту начала битвы за Москву ситуация для советских войск была крайне сложной. Войска Германии глубоко вторглись в пределы СССР, были захвачены Прибалтика, Белоруссия, Молдавия, существенная часть Украины, блокирован Ленинград, достигнуты дальние подступы к Москве... Фашисты изначально планировали взять Москву в первые недели войны, но этого им не удалось. Тогда была подготовлена крупная наступательная операция под названием «Тайфун». Суть плана состояла в том, чтобы мощными ударами танковых группировок с трёх направлений расчленили оборону и уничтожить основные силы Рабоче-Крестьянской Красной армии (РККА).

Битва за Москву началась 30.09.1941 и закончилась 20.04.1942. Её можно разделить на два периода:

- **оборонительный (30.09.1941 — 05.12.1941);**
- **наступательный**, который состоит из **двух этапов**:
 - *контрнаступления (05.12.1941 — 07.01.1942),*
 - *наступления советских войск (07.01.1942 — 30.03.1942).*





Протяжённость фронта Московской операции, развернувшегося от Калязина на севере до Рязька на юге, превышала 2 тыс. км. С обеих сторон в операции принимали участие более 2,8 млн человек, 21 тыс. минометов и орудий, 2 тыс. танков и 1,6 тыс. самолётов.

Оборонительный период

Основные силы немецкой группы армий «Центр» начали наступление 30.09.1941 на Брянском направлении, 02.10.1941 — на Вяземском и 10.10.1941 — на Калининском. Захватчикам удалось прорвать оборону упорно сопротивлявшихся советских войск и взять несколько армий в окружение (в районе Брянска и Вязьмы). К середине ноября бои шли уже на ближних подступах к Москве. Советские бойцы и командиры РККА проявили невиданную стойкость в обороне столицы.

В октябре 1941 г. целых четыре дня **на Бородинском поле** шёл ожесточённый бой между усиленной танковыми бригадами советской 32-й стрелковой Краснознамённой дивизией полковника В. И. Полосухина и частями 4-й немецкой армии. Для поднятия боевого духа советским частям были розданы **знамена русских полков, участвовавших в Бородинском сражении 1812 г.** И советские воины не посрамили славу этих знамен: целых четверо суток они отбивали атаки превосходящих сил противника, а затем отступили в полном порядке, оставив Бородинское поле, наполненное трупами немцев и их союзников и горящими немецкими танками. Начальник штаба 4-й немецкой армии Г. Блюментрит вспоминал: «Четыре батальона **французских добровольцев**, действовавших в составе 4-й армии, оказались менее стойкими... Французский легион был разгромлен, понеся большие потери от огня противника и от мороза. Через несколько дней он был отведён в тыл и отправлен на Запад»²⁹.

16.11.1941 неподалёку от Волоколамска под Москвой 28 советских солдат под командованием политрука **Василия Георгиевича Ключкова** выступили против 50 немецких танков и нескольких сотен фашистов. В течение четырёх часов они сдерживали танки и пехоту врага. Всего бойцы отразили несколько атак противника и уничтожили 18 танков. Большинство совершивших этот беспримерный подвиг легендарных воинов пали смертью храбрых, живыми оставались только семь человек. Этот бой под Дубосековым вошёл в историю как **подвиг 28 панфиловцев**. В результате немцы так и не смогли взять под контроль Волоколамское шоссе. Уже 18.11.1941 316-я дивизия была переименована в 8-ю гвардейскую и награждена орденом Красного Знамени. В этот день погиб в бою у д. Гусенево её легендарный командир генерал-майор **Иван Васильевич Панфилов**. Стойкость советской армии и её активная оборона привели к потере наступательных возможностей немецких ударных группировок. В оборонительных боях за столицу наши войска измотали силы противника. Враг был остановлен в 25–30 км от Москвы. Советские войска начали подготовку к контрнаступлению.

Наступательный период

Контрнаступление

Начало контрнаступления РККА датируется 05.12.1941 — в день памяти святого благоверного великого князя Александра Невского. Войска Западного фронта под командованием **Г. К. Жукова** перешли в контрнаступление, не позволив врагу перейти к обороне. В результате декабрьского контрнаступления Красной армии была ликвидирована прямая угроза Москве. Одним из важных результатов стало то, что немецко-фашистское командование временно лишилось моторизованных корпусов — эффективного инструмента ведения войны. Ударные возможности немецких войск ощутимо

²⁹ Блюментрит Г. Роковые решения. М., 1958. С. 45.



снизились. К началу января 1942 г. захватчики были отброшены на 100–250 км. 38 дивизий противника понесли тяжёлые потери.

Наступление

Советские войска перешли в дальнейшее наступление. В результате последовавших Торопецко-Холмской операции (09.01.1941 — 06.02.1942) и Ржевско-Вяземской наступательной операции (08.01.1941 — 20.04.1942) гитлеровцы оказались отброшены от Москвы ещё на 80–250 км.

В битве под Москвой немцы потеряли 500 тыс. солдат, 1,5 тыс. танков, 2500 орудий, 15 тыс. машин. В битве под Москвой русским воинам удалось разгромить большую немецкую группировку войск «Центр» и заставить неприятеля отойти на несколько сотен километров от Москвы. Победа под Москвой имела и психологическое значение. Был развеян миф о непобедимости немецкой боевой машины. После победы в Битве под Москвой Англия, США и ещё 26 стран объявили о создании антигитлеровской коалиции. Победа под Москвой укрепила дух советского народа и его армии, вселила уверенность в неизбежной победе над фашистской Германией.

В духовном плане Битва под Москвой имела огромное значение. Русские святые стали незримой духовной стеной на пути фашистских полчищ. Пророческими оказались слова святейшего патриарха Московского Сергия (Страгородского): «Русская Православная Церковь благословляет небесным благословением всенародный подвиг»³⁰. Это благословение проявилось в Московской битве, победа в которой была добыта страстотерпческим подвигом всего многонационального советского народа.

Вопросы

1. В каком году состоялась битва за Москву? (1941–1942)
2. Сколько всего периодов этого сражения можно выделить? (Два периода: 1) оборонительный, 2) наступательный)
3. Кого из защитников Москвы вы можете назвать?
4. Сколько героев панфиловцев осталось после боя под Дубосековым? (7 человек)
5. Кто командовал контрнаступлением советских войск под Москвой?
6. Чем закончилась битва под Москвой?

За правильные ответы команде даётся № 8 (на красной бумаге), на котором будет зашифрованная часть русской народной пословицы:

6 19 13 10 5 18 21 8 2 1 3 6 13 10 12 1 35*

* 8. «Если дружба велика»,

Задания

Игра «Расшифруй приказ командира»

«Смотритель станции» говорит команде, что в боях, когда снаряд разрывается рядом с бойцом, человек может получить лёгкую контузию и на время лишится слуха. Но он может выполнять приказы командира. Представьте, что вы не можете слышать, что я говорю вам. Поэтому я буду показывать, объяснять вам жестами (можно рисовать) то, что я хочу сказать.

Команда должна отгадать пословицу: «За Москву-мать не страшно умирать», которую им хочет донести «смотритель станции». Чем раньше это произойдёт, тем лучше для команды.

За правильно выполненное задание команде, по усмотрению «смотрителя», выдаются бонусы.

87

Сведения
об авторах
[88]

³⁰ Цит. по: Владимир Василки, диакон, М. И. Фролов. Московская битва. <https://pravoslavie.ru/99189.html>





Фильмы для просмотра по теме

Основной: Великая Война. План «Барбаросса». Серия 1. StarMedia. Babich-Design, 2010. <https://yandex.ru/video/preview/6099471976532630044>

Дополнительные:

1. «Великая Отечественная. Фильм № 2. Битва за Москву». Документальный исторический фильм. Режиссёр Илья Гутман. Производство: ЦСДФ при участии в/о Совинфильм по заказу Air time international, 1978.

2. «Битва за Москву». Художественный фильм. Эпопея. Режиссёр Юрий Озеров. Фильм первый («Агрессия»), фильм второй («Тайфун»). Киностудия «Мосфильм». Первое творческое объединение, Баррандов, ДЕФА, «ФАФИМ Вьетнам», 1985.

Станция № 9. Курская битва (лето 1943 г.)

Своё летнее масштабное наступление на Курском направлении фашисты назвали операцией «Цитадель». Они планировали одновременно с севера и юга ударить по нашим войскам, чтобы соединиться в Курске и оттуда двинуться на Москву. Курская битва вошла в историю как величайшее танковое сражение в мировой военной истории. Впервые используя большое количество новых танков «Тигр», «Пантера», тяжёлых самоходок «Фердинанд», **германское командование** предполагало выполнить свои планы, взяв в окружение и разгромить крупную группировку советских войск, но этого не случилось. Стойкость солдат и умелое руководство командиров Рабоче-Крестьянской Красной армии (РККА) расстроили планы фашистов. Враг был остановлен, а потом отброшен. Немаловажную роль в победе на Курской дуге сыграла **отличная работа советской разведки**. Благодаря ей командованию РККА задолго до начала активных боевых действий стали известны планы гитлеровских стратегов, и им была противопоставлена эффективная тактика: измотать врага оборонительными боями, а затем перейти в контрнаступление.

Курская битва началась **05.07.1943**, закончилась **23.08.1943**. С обеих сторон было втянуто более 4 млн человек, свыше 70 тыс. орудий и минометов, более 13 тыс. танков и самоходных орудий, 12 тыс. самолётов. И это на участке фронта протяжённостью чуть более 500 км. Это сражение можно разделить на два периода:

- **оборонительный (5–23 июля):**

- Курская стратегическая оборонительная операция;

- **наступательный (12.07.1943 — 23.08.1943):**

- Орловская стратегическая наступательная операция «Кутузов» (12.07.1943 — 18.08.1943);

- Белгородско-Харьковская стратегическая наступательная операция «Полководец Румянцев» (03.08.1943 — 23.08.1943).

Оборонительный период

На Курском направлении советские войска создали мощные оборонительные сооружения, глубоко эшелонированную оборону. Перед самым началом немецкого наступления по гитлеровским позициям был нанесён мощный упреждающий удар (артиллерийская контрподготовка), ослабивший первоначальную атаковую мощь противника. Немного опомнившись от неожиданного артиллерийского удара, немецкие танковые группы, после артподготовки, перешли в наступление. Но враг сразу же встретил достойный отпор и танки прочно завязли в оборонительных позициях Красной армии. Немцы неоднократно пытались поменять направление удара, но это не изменило конечного результата: медленное продвижение при огромных потерях в живой силе и танках. **На исходе оборонительного периода** Курской битвы, **11–12 июля**, состоялось знаменитое **танковое сражение под Прохоровкой**, которое считается самой масштаб-



ной битвой бронетехники в мировой истории. С обеих сторон столкнулось 1200 машин. Германские танки выстроились «свиньёй», как 700 лет до этого на Чудском озере шли на дружину святого Александра Невского тевтонские рыцари. И как семьсот лет назад, немецкие танковые «свиньи» были остановлены под Прохоровкой. После дня танковых сражений в бой пошла пехота и сражение перешло в рукопашную стадию. За день немецко-фашистские войска потеряли около 10 тыс. человек и 400 танков.

Наступательный период

После сражение под Прохоровкой немцы были в значительной степени обескровлены и потеряли свой атакующий потенциал. А Красная армия, сохранив свои резервы, использовала их в наступательной операции «Кутузов», целью которой был разгром орловской группировки врага. 13 июля войска Западного и Брянского фронтов прорвали оборону фашистов и выбили их с Орловского плацдарма. 16 июля германское командование было вынуждено начать отвод своих главных сил на исходные позиции. Благодаря слаженным действиям сухопутных войск и усилиями 2-й и 17-й воздушных армий, а также авиации дальнего действия, к 23.08.1943 советская армия отбросила противника на запад на 140–150 км, освободила Орёл, Белгород и Харьков. По этому поводу вечером 05.08.1943 по личному распоряжению Сталина в Москве был дан первый за все годы войны праздничный артиллерийский салют.

В сражении на Курской дуге Красная армия проявила чудеса стойкости и силы духа. Одним из героев битвы был лётчик старший лейтенант **Алексей Петрович Маресьев**, ему за год до этого ампутировали обе ноги в области голени, но, несмотря на это, он вернулся в строй. **Летая на протезах**, он в районе орловского плацдарма сбил три самолёта противника и получил Золотую Звезду Героя Советского Союза. Ни в одной армии мира не было подобных примеров.

Наши бойцы под руководством военачальников: Георгия Константиновича Жукова, Константина Константиновича Рокоссовского, Ивана Степановича Конева, Николая Фёдоровича Ватутина и других — проявили настоящий «русский дух», который они унаследовали от своих героев-праотцов, сломивших «тевтонский дух» крестоносцев.

В сохранении славного ратного духа у бойцов и командиров Красной армии немаловажную роль сыграла возрождающаяся Русская православная церковь. В эти тяжелейшие дни священники продолжали окормлять воюющих советских воинов и активно участвовать в деле достижения победы. Большое количество священников оставались со своей паствой в самых трагических моментах борьбы. Так, священник Курской епархии о. Павел Говоров во время оккупации скрывал у себя бежавших из плена русских лётчиков, а затем переправлял их к своим. Священник Владимир Спасский во время войны отказался сотрудничать с немцами. Фашисты погнали 73-летнего старика рыть окопы. Подгоняя его, вражеский солдат ударил прикладом в спину. После этого он слёг, проболел около полугода и скончался летом 1943 г.³¹ В период обороны и в Курской битве верующие и большинство священнослужителей наравне со всем населением рыли окопы, строили железную дорогу, оборонительные заграждения, выращивали хлеб, на курских заводах чинили старое и изготавливали новое оружие для фронта³². Участвовали в битве и будущие священнослужители: гвардии рядовой Иван Михайлович Воронов — будущий архимандрит Алипий, наместник Псково-Печерского монастыря, артиллерист-зенитчик лейтенант Николай Дмитриевич Глазов — будущий архимандрит Нифонт, радист в дивизионе гвардейских минометов «Катюш» Глеб Александрович Каледа — будущий профессор, протоиерей; разведчица Наталия Владимировна Малышева — будущая монахиня

³¹ Подвиги курских священников в Великую Отечественную войну. <https://kursk-izvestia.ru/news/155093/>

³² Кривоченко Ю. Курская и Белгородская епархия в годы Великой Отечественной войны: Молитва и труд ради общей Победы // Православное Осколье. URL: <http://stal-nevsky.ru/?p=15270>





Адриана; связист Василий Михайлович Брылев — будущий протоиерей; сержант Алексей Иванович Мальков — будущий монах Самуил и др. Кроме того, Церковь собирала пожертвования на нужды фронта. В это время готовилась сойти с конвейера знаменитая танковая колонна «Дмитрий Донской», создаваемая на пожертвования верующих. На фронт ушли первые самолёты, созданные на средства верующих и окропленные святой водой.

Основной итог Курской битвы состоит в том, что после её завершения стратегическая инициатива уже бесповоротно перешла к советским войскам. Произошёл коренной перелом в Великой Отечественной войне. **Международное политическое значение Курской битвы** также очень велико. Разгром значительных сил вермахта на Восточном фронте создал более выгодные условия для развития наступления англо-американских вооружённых сил в Италии, которое способствовало развалу фашистского блока. Режим Муссолини потерпел крушение, и Италия перестала быть союзницей Германии.

Вопросы

1. В каком году состоялась битва на Курской дуге? (*Лето 1943 г.*)
2. Сколько всего периодов этого сражения можно выделить и как они назывались?
3. Какие города были освобождены в результате победы в Курской битве и что произошло в Москве в ознаменование этой победы? (*Орёл, Белгород и Харьков*) (*Состоялся салют*)
4. Чем знаменито сражение на Прохоровском поле? (*Самая масштабная танковая битва в мировой истории. С обеих сторон столкнулось 1200 машин*)
5. Кто командовал советскими войсками в битве на Курской дуге?
6. Какую роль сыграла Русская православная церковь в период битвы на Курской дуге?
7. Чем закончилась битва на Курской дуге?

За правильные ответы команде даётся жетон № 9 (на красной бумаге), на котором будет зашифрованная часть русской народной поговорки:

2 21 5 6 20 18 16 5 10 15 1*

* 9. «будет Родина»

Задания

Игра «Секретное послание»

«Смотритель станции» выдаёт команде текст секретного послания военного поэта Алексея Александровича Суркова, адресованного юному поколению защитников Родины, и ключ для его расшифровки. Команда за минимальный срок должна расшифровать это послание³³.

Зашифрованный текст секретного послания									
19	14	6	13	29	11	12	17	16	2
6	5	6	19	20	18	6	14	10	20
19	33	35	19	14	6	13	29	14	5
16	18	16	4	1	3	17	6	18	7
5	34	19	14	6	13	16	4	16	17
21	13	33	2	16	10	20	19	33	35
19	14	6	13	16	4	16	26	20	29
12	15	6	2	6	18	7	20	36	

³³ Должен получиться следующий текст, взятый из «Песни смелых» А. А. Суркова: Смелый к победе стремится, Смелым дорога вперед. Смелого пуля боится, Смелого штык не берёт! <https://rupoem.ru/surkov/stelyutsya-chernye-tuchi.aspx>



21 апреля Красная армия смогла выйти на окраины Берлина и завязать там уличные бои — фашистские солдаты сражались до последнего, следуя приказу Гитлера не сдаваться в плен. Бои не прекращались даже ночью.

Днём 25 апреля соединились части 1-го Украинского и 1-го Белорусского фронтов, замкнув кольцо вокруг города.

28 апреля в руках гитлеровцев остался лишь центр города, который советская артиллерия могла обстреливать со всех сторон. Штурмом приходилось брать каждую улицу и дом.

29 апреля советские солдаты начали штурм здания рейхстага³⁴.

30 апреля Гитлер совершил самоубийство. В этот же день на здании рейхстага было водружено Красное Знамя 756-го стрелкового полка 150-й стрелковой дивизии (Знамя Победы). Его водрузили разведчики сержант М. А. Егоров и младший сержант М. В. Кантария, которых сопровождали лейтенант А. П. Берест и автоматчики из роты старшего сержанта И. Я. Съянова. И хотя знамя на крыше рейхстага было водружено в 14:25, его гарнизон капитулировал лишь **в ночь на 2 мая**.

В 6 часов утра **2 мая** командующий обороной Берлина **генерал Вейдлинг** с тремя генералами сдался в плен и подписал приказ о капитуляции. К концу дня войска 8-й гвардейской армии Василия Ивановича Чуйкова очистили центр Берлина.

Ветеран Великой Отечественной войны Виктор Александрович Саксонов хорошо запомнил этот день: «2 мая затихла канонада, стало тихо. Потом привезли полевую кухню и из домов начали выходить дети, женщины, старики, даже раненые немцы. И наш советский солдат начал их кормить... Я так сначала возмутился! Я видел сожженные деревни, города, повешенных на столбах немцами советских людей, а тут их ещё кормить? Но как-то всё-таки понял, что так и надо было делать, мы — другие»³⁵.

Да, действительно, советские солдаты и офицеры были другими! Они, в отличие от нацистов, не убивали мирных людей, а помогали им. Вот некоторые примеры. Сибиряк Николай Масалов за несколько дней до взятия рейхстага прикрыл собой от пуль трёхлетнюю немецкую девочку. Такой же геройский поступок тогда совершил ещё один советский солдат — Трифон Лукьянович из Белоруссии. Он спас девочку, а сам погиб, не дожив до победы нескольких дней. Спустя несколько лет после окончания войны немецкие журналисты только за одну неделю без особого труда отыскиали в Берлине более двухсот детей, которых спасли и заслонили от пуль наши воины-освободители³⁶.

Историческое значение сражения

Взятие Берлина привело к потере возможности Германии оказывать организованную оборону. Спустя несколько дней это привело к её капитуляции. Советские войска, продолжив дальнейшее наступление, вышли к Эльбе. На берегах этой реки произошло соединение с британскими и американскими войсками союзников. В ночь на **9 мая** был подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии.

С точки зрения духовного сражения добра со злом взятие Берлина явилось, без преувеличения, эпохальным событием. Был повержен символ германского национал-фашистского государства и поражён центр его управления. Глубоко символично, что штурм Берлина завершился 2 мая, которое приходилось в 1945 г. на Великий Вторник, день, посвящённый воспоминанию Страшного Суда. И взятие Берлина воистину стало Страшным Судом над оккультным немецким фашизмом, над всеми его беззакониями. Нацистский Берлин вполне напоминал Ниневию, о которой пророчествовал святой про-

³⁴ Рейхстаг — историческое здание в Берлине, где в 1894–1933 гг. заседал одноимённый государственный орган Германии — рейхстаг (парламент) Германской империи. В 1945 г. в Советском Союзе здание германского парламента было объявлено главным символом гитлеровской Германии. И. В. Сталин приказал водрузить на нём Знамя Победы.

³⁵ <https://muravei-s.livejournal.com/631196.html>

³⁶ Закрыл немецкую девочку своим телом: подвиг русского солдата в Берлине. https://tsargrad.tv/articles/zakryl-nemeckuju-devochku-svoim-telom-podvig-russkogo-soldata-v-berline_261368



рок Наум: «Горе городу кровей, городу обмана и убийства! ... Нет врачевства для раны твоей, болезненна язва твоя. Все, услышавшие весть о тебе, будут рукоплескать о тебе, ибо на кого не простиралась беспрестанно злоба твоя?» (Наум 3: 1,19). Советские солдаты в Берлине в апреле-мае 1945 г. проявили истинно христианские качества: мужество, стойкость, совесть и милосердие. Низкий поклон всем участникам Берлинской операции, мёртвым и живым. Ибо они даровали свободу Европе, в том числе и немецкому народу. И принесли на землю долгожданный мир³⁷.

Большой вклад в Победу в Великой Отечественной войне внесли служители Русской православной церкви. Протоиерей Николай Агафонов, автор книги «Ратные подвиги православного духовенства», собирая свидетельства по крупницам, утверждает, что многие сотни отбывших тюремный срок священнослужителей в Красной армии стали танкистами, артиллеристами, пехотинцами. Более сотни были награждены медалями и орденами. 40 священников удостоены медалей «За оборону Ленинграда» и «За оборону Москвы». Более 50 были награждены медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». Несколько десятков получили медали «Партизан Великой Отечественной войны»³⁸.

Совместными усилиями всего советского народа добывалась эта Великая Победа. В победном 1945 г. сбылось пророчество святейшего патриарха Сергия: «Тьме не победить света. Гитлер и его подручные имели наглость сказать, что Христос устарел, и теперь они наследуют землю. За эти наглые безумные слова да поразит Господь Гитлера и его единомышленников». И воистину поразил³⁹.

Вопросы

1. В каком году состоялась битва за Берлин? (*Весна 1945 г.*)
2. Национальные подразделения каких стран помогали гитлеровцам в обороне Берлина?
3. Какие фронты участвовали в битве за Берлин и кто ими командовал?
4. Назовите фамилии героев, водрузивших Знамя Победы над рейхстагом. В какой день это было?
5. Чем закончилась битва за Берлин?
6. На военном мемориале в Трептов-парке в Берлине находится монумент «Воин-освободитель», посвящённый павшим в боях за Берлин советским воинам. Центром композиции является бронзовая фигура советского солдата, стоящего на обломках свастики. В одной руке солдат держит опущенный меч, а другой поддерживает спасённую им немецкую девочку. Скажите, кто из советских солдат явился прототипом этого памятника?
7. Какую роль сыграла Русская православная церковь в период Великой Отечественной войны?

За правильные ответы команде даётся жетон № 10 (на красной бумаге), на котором будет зашифрованная часть русской народной пословицы:

12 18 6 17 12 1 36*

* 10. «крепка»!

Задания

«Смотритель станции» говорит команде следующий текст: «Победа Советской Армии над Гитлером в Великой Отечественной войне была бы невозможна без героической и победоносной истории Руси, Русского Царства, Российской Империи. Наши родные

³⁷ Василек Владимир, диакон. БЕРЛИНСКАЯ ОПЕРАЦИЯ. <https://pravoslavie.ru/79025.html>

³⁸ Цит. по: Сетевое издание. Курские известия. «Подвиги курских священников в Великую Отечественную войну». <https://kursk-izvestia.ru/news/155093/>

³⁹ Цит. по: Владимир Василюк, диакон, М. И. Фролов. Московская битва. <https://pravoslavie.ru/99189.html>





деды-победители в 1941–1945 гг. встали на плечи гигантов — своих праотцов, русских героев сражений на Неве, Псковском озере, Куликовом поле, в битве за Полтаву, бравших Измаил, сражавшихся под Бородином, оборонявших Осовец. Вечная им слава и вечная память!»

А теперь посмотрим, что вы смогли узнать и запомнить в ходе нашего путешествия по славным страницам героической истории нашей страны. Вам предлагается лист с датами, а вам нужно вписать туда те сражения, о которых вам было рассказано.

После этого команде выдаётся бланк для заполнения. Правильно заполнившая бланк команда получает пропуск для дальнейшего участия в мероприятии.

Славный победный путь России (бланк)					
№	Название битвы*	Кто с кем сражался	Герои и командиры (за бонус)	Дата, год	Отметка
				1240	
				1380	
				1612	
				1709	
				1790	
				1812	
				1914–1915	
				1941–1942	
				1943	
				1945	

* 1. Невская Битва (1240) 2. Куликовская битва (1380) 3. Московская битва (Битва на Девичьем) (1612) 4. Пол-тавская битва (1709) 5. Взятие Измаила (1790) 6. Бородинская битва (1812) 7. Оборона крепости Осовец (1914–1915). 8. Битва за Москву (1941–1942) 9. Курская битва (1943) 10. Взятие Берлина (1945).

За правильно выполненное задание команде, по усмотрению «смотрителя», выдаются бонусы.

Фильмы для просмотра по теме

Основной: Неизвестная война. БИТВА ЗА БЕРЛИН. Фильм № 18. 1978. Режиссёр Александра Рыбакова. Производство ЦСДФ при участии в/о Совинфильм по заказу Air time international. 1978–1979.

Дополнительный: Освобождение (Киноэпопея). Фильм четвёртый «Битва за Берлин». 1971. Фильм пятый «Последний штурм», 1971. Режиссёр Юрий Озеров. Производство «Мосфильм», Творческое объединение «Время», Авала-фильм, Dino de Laurentiis Cinematografica, PRF-ZF, DEFA.

Заключительный этап мероприятия

После прохождения всех «станций» и сбора зашифрованных жетонов команды расшифровывают их с помощью таблицы, полученной на станции № 9. В тезаурусе команды остаётся три пословицы о Родине:

1. Русь святая, православная, богатырская, Мать святорусская Земля. С родной земли умри, но не сходи!
2. Русский солдат не знает преград!
3. Если дружба велика, будет Родина крепка.



Шифровки выдаются при успешных ответах на вопросы на «станциях»		
№ пословицы. Цвет бумаги для печатания	№ станции и содержание послания	Шифр послания
I Белый	1. Русь святая,	18р 21у 19с 30ь 19с 3в 33я 20т 1а 33я 35,
	2. православная, богатырская	17п 18р 1а 3в 16о 19с 13л 1а 3в 15н 1а 33я 35, 2б 16о 4г 1а 20т 29ы 18р 19с 12к 1а 33я 35,
	3. Мать святорусская Земля.	14м 1а 20т 30ь 19с 3в 33я 20т 16о 18р 21у 19с 19с 12к 1а 33я 9з 6е 14м 13л 33я 34.
	4. С родной земли умри, но	19с 18р 16о 5д 15н 16о 11й 9з 6е 14м 13л 10и 21у 14м 18р 10и 35, 15н 16о
	5. не сходи!	15н 6е 19с 23х 16о 5д 10и 36!
II Синий	6. Русский солдат	18р 21у 19с 19с 12к 10и 11й 19с 16о 13л 5д 1а 20т
	7. не знает преград!	15н 6е 9з 15н 1а 6е 20т 17п 18р 6е 4г 18р 1а 5д 36!
III красный	8. Если дружба велика,	6е 19с 13л 10и 5д 18р 21у 8ж 2б 1а 3в 6е 13л 10и 12к 1а 35,
	9. будет Родина	2б 21у 5д 6е 20т 18р 16о 5д 10и 15н 1а
	10. крепка!	12к 18р 6е 17п 12к 1а 36!

Материалы для проведения воспитательного мероприятия марш-старта «Славные победы России»

Материалы для руководителя мероприятия «Славные победы России»

Ответственный за проведение мероприятия накануне его проведения должен:

- узнать точное количество участвующих в мероприятии отрядов;
- обсудить на планерке план проведения мероприятия и состав жюри с вожатыми отрядов и руководством лагеря, назначить ответственных за каждый этап проведения мероприятия;
 - договориться о проведении «полевого обеда» с людьми, за это отвечающими, назначить помощников для чёткого осуществления принятия еды отрядами;
 - обсудить необходимость проведения строевого смотра отрядов (при положительном решении назначить ответственных и жюри);
 - выбрать музыкальной составляющей праздника;
 - обсудить необходимость проведения концерта военной песни, выбрать хороший художественный фильм патриотической направленности, обсудить организацию орлятского круга для всего лагеря;
 - изготовить маршрутные листы для команд;
 - ознакомить «станционных смотрителей» с расположением их станций на местности, маршрутом прохождения команд, раздать сценарии для каждой станции с текстами рассказов о славных победах России и заданиями, комплекты атрибутики для выполнения заданий на каждой станции, бонусов-призов для вручения командам, листы оценок, номера станций, ручки, если жаркая погода — бутылочки с водой, аптечку;
 - раздать маршрутные листы всем отрядам (вожатым) на линейке перед началом мероприятия;
 - если будет крестный ход, назначить людей из числа детей или вожатых лагеря для выноса подсвечников, хоругвей, большой иконы (1 + 3 + 4 человек);
 - уметь начинать и завершать мероприятие, подвести итоги и наградить победителей.



**Листок ответственного за проведение мероприятия «Славные победы России»**

Дата и время проведения мероприятия: _____

Ответственный за проведение: _____

№ станции	Название славной победы России	Что должен иметь «смотритель»	Ответственный	Примечание
1	Невская битва	Текст с заданиями, жетон № 1 (на белой бумаге), бонусы-призы		
2	Куликовская битва	Текст с заданиями, жетон № 2 (на белой бумаге), бонусы-призы, «Меч» (скрученная бумага), листочки с надписанными на них именами героев битвы		
3	Московская битва	Текст с заданиями, жетон № 3 (на белой бумаге), бонусы-призы, мяч, «кольцо» (маленькое ведро)		
4	Полтавская битва	Текст с заданиями, жетон № 4. (на белой бумаге), бонусы-призы		
5	Взятие Измаила	Текст с заданиями, жетон № 5 (на белой бумаге), бонусы-призы, чистый лист бумаги и карандаш, небольшая доска или пластиковый планшет		
6	Бородинская битва	Текст с заданиями, жетон № 6 (на синей бумаге), бонусы-призы, одноразовая пластмассовая ложка, шарик от пинг-понга (настольного тенниса), небольшое пластмассовое ведёрко		
7	Оборона крепости Осовец	Текст с заданиями, жетон № 7 (на синей бумаге), бонусы-призы, пять скомканных бумажных «снежков»-снарядов, небольшое пластмассовое ведёрко		
8	Битва за Москву	Текст с заданиями, жетон № 8 (на красной бумаге), бонусы-призы		
9	Курская битва	Текст с заданиями, жетон № 9 (на красной бумаге), бонусы-призы, текст секретного послания и ключ для его расшифровки		
10	Взятие Берлина	Текст с заданиями, жетон № 10 (на красной бумаге), бонусы-призы, бланк «Славный победный путь России» с датами		

[53 - 60]
Клубная работа

96



Итоговая таблица оценок проведения воспитательного мероприятия «Славные победы России»

№ отряда	Номера станций										Средняя оценка	Занятое Место
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
N												
N+1												
ИТОГИ МЕРОПРИЯТИЯ												
Самый быстрый отряд №												
Самый дружный отряд №												
За волю к победе — отряд №												
Третье место — отряд №												
Второе место — отряд №												
Первое место — отряд №												

Руководитель мероприятия: _____

Листок, выдаваемый каждому «станционному смотрителю»

Воспитательное мероприятие «Путешествие в страну православных праздников» СТАНЦИЯ №				
№	Отряд	Оценка	Примечания	Ф. И. отличившихся
N				
N+1				
Итоги мероприятия				

Станционный смотритель: _____

Руководитель мероприятия: _____

PLAYING "BY STATIONS" AS A FORM OF PATRIOTIC EDUCATION

Sergey I. Abramov, Spiritual and Educational Center "Faith, Hope, Love", Sunday school director, Obninsk, Russia

Abstract. *The article substantiates the need for an informal approach in the field of patriotic education; considers the game "By stations" as a form of patriotic education; concludes that there is a need for a systematic and regular application of this form in the process of patriotic education.*

Keywords: *Patriotic education, struggle against formalism, playing "By stations", mutual assistance, friendly support*





СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамов Сергей Иванович, кандидат педагогических наук, духовно-просветительский центр «Вера, Надежда, Любовь», директор воскресной школы, г. Обнинск

Боловцова Юлия Александровна, методист Государственного автономного образовательного учреждения Республики Хакасия дополнительного профессионального образования, г. Абакан

Быкова Екатерина Михайловна, методист МБУ ДО «Дом творчества» г.о.г. Выкса, Нижегородская область

Воронцов Александр Максимович, аспирант 2-го курса, Нижегородский институт развития образования, г. Нижний Новгород

Емельянов Алексей Михайлович, преподаватель-исследователь, ассистент кафедры корпоративных информационных систем, Российский технологический университет, Московский институт радиотехники, электроники и автоматики, Москва

Ермолович Людмила Вячеславовна, педагог дополнительного образования муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр творчества «Радуга», станица Роговская, Тимашевский район, Краснодарский край

Кузякина Евгения Евгеньевна, директор МБУДО «Дом детского творчества № 3 г. Орла», г. Орёл

Маркина Яна Владимировна, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углублённым изучением отдельных предметов», г. Калуга

Матросова Нина Николаевна, почётный работник общего образования Российской Федерации, директор профильных смен Министерства образования и науки Республики Хакасия, г. Абакан

Тагинцева Ольга Анатольевна, директор муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр творчества «Радуга», станица Роговская, Тимашевский район, Краснодарский край

Ткачева Ирина Николаевна, методист МБУДО «Дом детского творчества № 3 г. Орла», г. Орёл